LIÈGE université
Sciences Sociales

Année académique 2022-2023

NOM : MAQUET
Prénom : Emilie
Matricule : S170678
Filière d'études : Master en Sciences du Travail, à finalité spécialisée (alternance)

Mémoire de fin d'études

Influence des représentations sociales sur le recrutement des travailleurs étrangers et d'origine étrangère au sein des associations wallonnes

Document annexe : Fiches des variables réalisées avec le logiciel JMP

Promoteur : Sébastien Fontaine
Lecteur interne : Hassan Bousetta
Lecteur externe : Nicolas Contor

TABLE DES MATIERES

PARTIE I : DONNÉES AVEC VARIABLES SEULES....9
1. Données sur les associations....9
Fiche 1.1. Affiliation à la CODEF....9
Fiche 1.2. Commission paritaire....10
Fiche 1.3. Année de création de l'association....11
Fiche 1.4. Milieu urbain/rural de l'association....12
Fiche 1.5. Taille de l'association (nombre de travailleurs)....13
2. Données sur les répondants....14
Fiche 2.1. Genre....14
Fiche 2.2. Âge....15
Fiche 2.3. Âge (d'après la médiane)....16
Fiche 2.4. Nationalité....17
Fiche 2.5. Origine....18
Fiche 2.6. Ethnicité....19
Fiche 2.7. Milieu urbain/rural du lieu de résidence actuel du répondant....20
Fiche 2.8. Milieu urbain/rural du lieu de résidence le plus long du répondant....21
Fiche 2.9. Expérience au sein du secteur associatif....22
Fiche 2.10. Fonction au sein de l'association....23
Fiche 2.11. Formation en recrutement....24
Fiche 2.12. Expérience en recrutement....25
Fiche 2.13. Formation sur la diversité, l'inclusion et les biais inconscients....26
Fiche 2.14. Connaissance des lois anti-discrimination....27
Fiche 2.15. Connaissance des procédures d'engagement des travailleurs étrangers....28
3. Données sur la procédure de recrutement....29
Fiche 3.1. Formalisation de la procédure de recrutement....29
Fiche 3.2. Nombre de personnes intervenant dans le processus de recrutement....30
Fiche 3.3. Formalisation d'une politique de diversité....31
Fiche 3.4. Existence d'une personne en charge de la diversité et de l'inclusion....32
Fiche 3.5. Pratique de l'étape 1 : Rédaction de l'offre d'emploi....33
Fiche 3.6. Demande de CV anonymisés (sans photo, nom, prénom, âge, nationalité)....34
Fiche 3.7. Précision des compétences linguistiques nécessaires....35
Fiche 3.8. Enonciation claire des critères de sélection....36
Fiche 3.9. Utilisation d'un langage inclusif et neutre en termes de genre....37
Fiche 3.10. Orientation des offres d'emploi vers des groupes cibles....38
Fiche 3.11. Proposition d'aménagements raisonnables durant la procédure de recrutement....39
Fiche 3.12. Pratique de l'étape 2 : Diffusion de l'offre d'emploi....40
Fiche 3.13. Placement des offres d'emploi sur le site du Forem....41

Fiche 3.14. Placement des offres d'emploi sur les sites dédiés au secteur associatif 42
Fiche 3.15. Placement des offres d'emploi sur des sites spécialisés 43
Fiche 3.16. Placement des offres d'emploi au sein du réseau privé du recruteur 44
Fiche 3.17. Demande aux travailleurs de partage des offres d'emploi au sein de leur réseau 45
Fiche 3.18. Pratique de l'étape 3 : *Sourcing* des candidats 46
Fiche 3.19. Recherche de profils de travailleurs sur les réseaux sociaux professionnels 47
Fiche 3.20. Appel à des agences de recrutement et/ou à des chasseurs de têtes 48
Fiche 3.21. Pratique de l'étape 4 : Présélection des candidats sur base des CV 49
Fiche 3.22. Rédaction d'une grille commune de critères d'évaluation des CV 50
Fiche 3.23. Vérification de la diversité des profils présélectionnés 51
Fiche 3.24. Pratique de l'étape 5 : Entretiens d'embauche 52
Fiche 3.25. Uniformité des personnes qui présélectionnent les CV et qui font passer les entretiens 53
Fiche 3.26. Entretiens téléphoniques avant les entretiens en face à face 54
Fiche 3.27. Rédaction d'une grille commune de critères d'évaluation des entretiens 55
Fiche 3.28. Uniformité des questions posées aux candidats pour un même poste 56
Fiche 3.29. Pratique de l'étape 6 : Tests (techniques, de compétences, de mises en situation, etc.) 57
Fiche 3.30. Uniformité des tests soumis aux candidats pour un même poste 58
Fiche 3.31. Pratique de l'étape 7 : Vérification des références 59
Fiche 3.32. Prise en compte de l'avis des anciens employeurs des candidats 60
Fiche 3.33. Pratique de l'étape 8 : Négociations 61
Fiche 3.34. Rémunérations différentes selon les candidats et leur profil pour un même poste 62
Fiche 3.35. Pratique de l'étape 9 : Clôture de la procédure de recrutement 63
Fiche 3.36. Information par courriel aux candidats non retenus 64
Fiche 3.37. Information par téléphone aux candidats non retenus 65
Fiche 3.38. *Feedbacks* aux candidats non retenus 66
Fiche 3.39. Personne désignée au sein de l'association pour l'accueil des nouveaux travailleurs 67
Fiche 3.40. Pratique de l'étape 10 : Évaluation de la procédure de recrutement 68
Fiche 3.41. Modification de la procédure de recrutement en fonction du poste à pourvoir 69
4. Données sur la perception des candidats 70
Fiche 4.1. 1er critère d'évaluation d'une candidature 70
Fiche 4.2. 2ème critère d'évaluation d'une candidature 72
Fiche 4.3. 3ème critère d'évaluation d'une candidature 74
Fiche 4.4. Prise en considération des stéréotypes, biais et préjugés des bénéficiaires/usagers dans le choix de recrutement 76
Fiche 4.5. Opinion sur l'utilisation de CV anonymisés 77
Fiche 4.6. Comparaison entre travailleurs étrangers et travailleurs belges : Diplômés 78
Fiche 4.7. Comparaison entre travailleurs étrangers et travailleurs belges : Compétents 79
Fiche 4.8. Comparaison entre travailleurs étrangers et travailleurs belges : Qualifiés 80

Fiche 4.9. Comparaison entre travailleurs étrangers et travailleurs belges : Flexibles 81
Fiche 4.10. Comparaison entre travailleurs étrangers et travailleurs belges : Motivés..... 82
Fiche 4.11. Comparaison entre travailleurs étrangers et travailleurs belges : Fiables 83
Fiche 4.12. Comparaison entre travailleurs étrangers et travailleurs belges : Ponctuels 84
Fiche 4.13. Comparaison entre travailleurs étrangers et travailleurs belges : Loyaux 85
Fiche 4.14. Comparaison entre travailleurs étrangers et travailleurs belges : Efficaces..... 86
Fiche 4.15. Opinion sur la valeur des diplômes provenant de pays non occidentaux..... 87
Fiche 4.16. Opinion sur le port de signes convictionnels au travail 88
Fiche 4.17. Prise en compte de la première impression, du *feeling* lors d'un recrutement 89
Fiche 4.18. Engagement d'un travailleur non belge provenant d'un pays de l'UE 90
Fiche 4.19. Engagement d'un travailleur non belge provenant d'un pays hors de l'UE..... 91
Fiche 4.20. Engagement d'un travailleur avec le statut de réfugié 92
Fiche 4.21. Engagement d'un travailleur qui ne parle pas du tout français 93
Fiche 4.22. Engagement d'un travailleur qui ne parle pas très bien français..... 94
Fiche 4.23. Engagement d'un travailleur qui a un accent prononcé 95
5. Données sur la perception de l'environnement culturel 96
Fiche 5.1. Perception du caractère multiculturel de la Belgique 96
Fiche 5.2. Perception du caractère multiculturel de la Région bruxelloise 97
Fiche 5.3. Perception du caractère multiculturel de la Wallonie 98
Fiche 5.4. Perception du caractère multiculturel de la grande ville la plus proche de l'association 99
Fiche 5.5. Perception du caractère multiculturel du village ou la ville où est située l'association 100
Fiche 5.6. Perception du caractère multiculturel du quartier où est située l'association 101
Fiche 5.7. Perception du caractère multiculturel du secteur d'activités dans lequel évolue l'association 102
Fiche 5.8. Perception du caractère multiculturel des travailleurs de l'association 103
Fiche 5.9. Perception du caractère multiculturel du conseil d'administration de l'association 104
Fiche 5.10. Perception du caractère multiculturel du public (citoyens/usagers/bénéficiaires) de l'association..... 105
Fiche 5.11. Opinion sur un environnement multiculturel au sein de l'association..... 106
Fiche 5.12. Préférence pour travailler avec des personnes du même niveau d'éducation..... 107
Fiche 5.13. Préférence pour travailler avec des personnes du même sexe/genre 108
Fiche 5.14. Préférence pour travailler avec des personnes ayant la même orientation sexuelle.. 109
Fiche 5.15. Préférence pour travailler avec des personnes avec la même couleur de peau 110
Fiche 5.16. Préférence pour travailler avec des personnes issues de la même classe sociale..... 111
Fiche 5.17. Préférence pour travailler avec des personnes qui ont à peu près le même âge..... 112
Fiche 5.18. Préférence pour travailler avec des personnes de la même religion 113
Fiche 5.19. Préférence pour travailler avec des personnes qui parlent la même langue..... 114

Fiche 5.20. Préférence pour travailler avec des personnes vivant dans la même ville/le même village 115
Fiche 5.21. Préférence pour travailler avec des personnes issues de la même origine ethnique.. 116
Fiche 5.22. Préférence pour travailler avec des personnes ayant le même profil professionnel .. 117
Fiche 5.23. Opinion sur la diversité ethnique et culturelle comme atouts au sein d'une association 118
PARTIE II : DONNÉES AVEC VARIABLES CROISÉES 119
6. Données croisées sur les associations et les répondants 119
Fiche 6.1. Milieu urbain/rural de l'association par année de création de l'ASBL 119
Fiche 6.2. Milieu urbain/rural de l'association par taille de l'association 121
Fiche 6.3. Genre par âge 122
Fiche 6.4. Genre par commission paritaire 123
Fiche 6.5. Âge par commission paritaire 124
Fiche 6.6. Origine par commission paritaire 125
Fiche 6.7. Fonction au sein de l'association par taille de l'association 126
Fiche 6.8. Genre par fonction au sein de l'association 127
Fiche 6.9. Âge par fonction au sein de l'association 128
7. Finalité de la situation : Données croisées sur l'engagement d'un travailleur non francophone . 129
Fiche 7.1. Engagement d'un travailleur ne parlant pas du tout français par commission paritaire 129
Fiche 7.2. Engagement d'un travailleur ne parlant pas du tout français par taille de l'association 131
Fiche 7.3. Engagement d'un travailleur ne parlant pas du tout français par genre 132
Fiche 7.4. Engagement d'un travailleur ne parlant pas du tout français par âge 133
Fiche 7.5. Engagement d'un travailleur ne parlant pas du tout français par origine 134
Fiche 7.6. Engagement d'un travailleur ne parlant pas du tout français par fonction au sein de l'association 136
Fiche 7.7. Engagement d'un travailleur ne parlant pas du tout français par formation sur la diversité, l'inclusion et les biais inconscients 137
Fiche 7.8. Engagement d'un travailleur ne parlant pas très bien français par commission paritaire 138
Fiche 7.9. Engagement d'un travailleur ne parlant pas très bien français par taille de l'association 140
Fiche 7.10. Engagement d'un travailleur ne parlant pas très bien français par genre 141
Fiche 7.11. Engagement d'un travailleur ne parlant pas très bien français par âge 142
Fiche 7.12. Engagement d'un travailleur ne parlant pas très bien français par origine 143
Fiche 7.13. Engagement d'un travailleur ne parlant pas très bien français par fonction au sein de l'association 145
Fiche 7.14. Engagement d'un travailleur ne parlant pas très bien français par formation sur la diversité, l'inclusion et les biais inconscients 146
8. Finalité de la situation : Données croisées sur la prise en compte des stéréotypes, préjugés et biais des usagers/bénéficiaires 147

Fiche 8.1. Prise en compte des stéréotypes, préjugés et biais des usagers/bénéficiaires par commission paritaire 147
Fiche 8.2. Prise en compte des stéréotypes, préjugés et biais des usagers/bénéficiaires par taille de l'association 149
Fiche 8.3. Prise en compte des stéréotypes, préjugés et biais des usagers/bénéficiaires par genre 150
Fiche 8.4. Prise en compte des stéréotypes, préjugés et biais des usagers/bénéficiaires par âge. 151
Fiche 8.5. Prise en compte des stéréotypes, préjugés et biais des usagers/bénéficiaires par origine 152
Fiche 8.6. Prise en compte des stéréotypes, préjugés et biais des usagers/bénéficiaires par fonction au sein de l'association 154
Fiche 8.7. Prise en compte des stéréotypes, préjugés et biais des usagers/bénéficiaires par formation sur la diversité, l'inclusion et les biais inconscients 155
9. Finalité de la situation : Données croisées sur le port de signes convictionnels au travail 156
Fiche 9.1. Opinion sur les signes convictionnels au travail par commission paritaire 156
Fiche 9.2. Opinion sur les signes convictionnels au travail par taille de l'association 158
Fiche 9.3. Opinion sur les signes convictionnels au travail par genre 159
Fiche 9.4. Opinion sur les signes convictionnels au travail par âge 160
Fiche 9.5. Opinion sur les signes convictionnels au travail par origine 161
Fiche 9.6. Opinion sur les signes convictionnels au travail par fonction au sein de l'association 163
Fiche 9.7. Opinion sur les signes convictionnels au travail par formation sur la diversité, l'inclusion et les biais inconscients 164
10. Contexte d'énonciation : Données croisées sur la valeur des diplômes provenant de pays non occidentaux 165
Fiche 10.1. Valeur des diplômes provenant de pays non occidentaux par commission paritaire. 165
Fiche 10.2. Valeur des diplômes provenant de pays non occidentaux par taille de l'association. 167
Fiche 10.3. Valeur des diplômes provenant de pays non occidentaux par genre 168
Fiche 10.4. Valeur des diplômes provenant de pays non occidentaux par âge 169
Fiche 10.5. Valeur des diplômes provenant de pays non occidentaux par origine 170
Fiche 10.6. Valeur des diplômes provenant de pays non occidentaux par fonction au sein de l'association 172
Fiche 10.7. Valeur des diplômes provenant de pays non occidentaux par formation sur la diversité, l'inclusion et les biais inconscients 173
11. Contexte d'énonciation : Données croisées sur l'utilisation de CV anonymisés 174
Fiche 11.1. Utilisation de CV anonymisés par commission paritaire 174
Fiche 11.2. Utilisation de CV anonymisés par taille de l'association 176
Fiche 11.3. Utilisation de CV anonymisés par âge 177
Fiche 11.4. Utilisation de CV anonymisés par genre 178
Fiche 11.5. Utilisation de CV anonymisés par origine 179
Fiche 11.6. Utilisation de CV anonymisés par fonction au sein de l'association 181
Fiche 11.7. Utilisation de CV anonymisés par formation sur la diversité, l'inclusion et les biais inconscients 182

12.Distance à l'objet : Données croisées par le milieu urbain/rural du siège social de l'association 183
Fiche 12.1. Engagement d'un travailleur ne parlant pas du tout français par milieu urbain/rural de l'association 183
Fiche 12.2. Engagement d'un travailleur ne parlant pas très bien français par milieu urbain/rural de l'association 184
Fiche 12.3. Prise en compte des stéréotypes, préjugés et biais des usagers/bénéficiaires par milieu urbain/rural de l'association 185
Fiche 12.4. Opinion sur les signes convictionnels au travail par milieu urbain/rural de l'association 186
Fiche 12.5. Valeur des diplômes provenant de pays non occidentaux par milieu urbain/rural de l'association 187
Fiche 12.6. Utilisation de CV anonymisés par milieu urbain/rural de l'association 188
13.Distance à l'objet : Données croisées par le milieu urbain/rural du lieu de résidence du répondant 189
Fiche 13.1. Engagement d'un travailleur ne parlant pas du tout français par milieu urbain/rural du lieu de résidence actuel du répondant 189
Fiche 13.2. Engagement d'un travailleur ne parlant pas du tout français par milieu urbain/rural du lieu de résidence le plus long du répondant 190
Fiche 13.3. Engagement d'un travailleur ne parlant pas très bien français par milieu urbain/rural du lieu de résidence actuel du répondant 191
Fiche 13.4. Engagement d'un travailleur ne parlant pas très bien français par milieu urbain/rural du lieu de résidence le plus long du répondant 192
Fiche 13.5. Prise en compte des stéréotypes, préjugés et biais des usagers/bénéficiaires par milieu urbain/rural du lieu de résidence actuel du répondant 193
Fiche 13.6. Prise en compte des stéréotypes, préjugés et biais des usagers/bénéficiaires par milieu urbain/rural du lieu de résidence le plus long du répondant 194
Fiche 13.7. Opinion sur les signes convictionnels au travail par milieu urbain/rural du lieu de résidence actuel du répondant 195
Fiche 13.8. Opinion sur les signes convictionnels au travail par milieu urbain/rural du lieu de résidence le plus long du répondant 196
Fiche 13.9. Valeur des diplômes provenant de pays non occidentaux par milieu urbain/rural du lieu de résidence actuel du répondant 197
Fiche 13.10. Valeur des diplômes provenant de pays non occidentaux par milieu urbain/rural du lieu de résidence le plus long du répondant 198
Fiche 13.11. Utilisation de CV anonymisés par milieu urbain/rural du lieu de résidence actuel du répondant 199
Fiche 13.12. Utilisation de CV anonymisés par milieu urbain/rural du lieu de résidence le plus long du répondant 200
14.Distance à l'objet : Données croisées par engagement effectif d'un travailleur étranger provenant d'un pays hors de l'UE 201
Fiche 14.1. Engagement effectif d'un travailleur étranger provenant d'un pays hors de l'UE 201
Fiche 14.2. Engagement d'un travailleur ne parlant pas du tout français par engagement d'un travailleur étranger provenant d'un pays hors de l'UE par 202
Fiche 14.3. Engagement d'un travailleur ne parlant pas très bien français par engagement d'un travailleur étranger provenant d'un pays hors de l'UE par 203

Fiche 14.4. Prise en compte des stéréotypes, préjugés et biais des bénéficiaires/usagers par engagement d'un travailleur étranger provenant d'un pays hors de l'UE par 204

Fiche 14.5. Opinion sur le port de signes convictionnels au travail par engagement d'un travailleur étranger provenant d'un pays hors de l'UE par 205

Fiche 14.6. Valeur des diplômes provenant de pays non occidentaux par engagement d'un travailleur étranger provenant d'un pays hors de l'UE 206

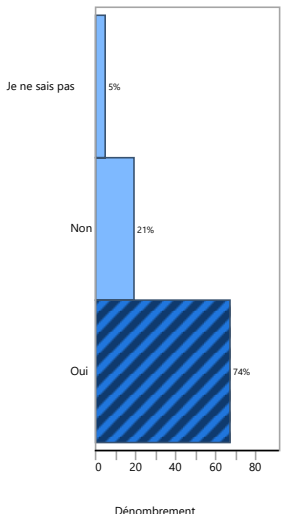
Fiche 14.7. Utilisation de CV anonymisés par engagement d'un travailleur étranger provenant d'un pays hors de l'UE par 207

PARTIE I : DONNÉES AVEC VARIABLES SEULES

1. Données sur les associations

Fiche 1.1. Affiliation à la CODEF

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Oui	67	0,73626
Non	19	0,20879
Je ne sais pas	5	0,05495
Total	91	1,00000

Donnée(s) manquante(s)1
3 Niveau(x)

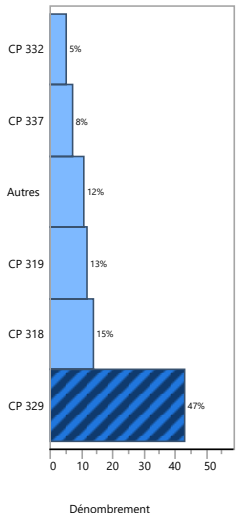
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Oui	67	0,73626	0,637494	0,815894	0,950
Non	19	0,20879	0,137941	0,303232	0,950
Je ne sais pas	5	0,05495	0,023695	0,122248	0,950
Total	91				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 1.2. Commission paritaire

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
CP 329	43	0,46739
CP 318	14	0,15217
CP 319	12	0,13043
Autres	11	0,11957
CP 337	7	0,07609
CP 332	5	0,05435
Total	92	1,00000

Donnée(s) manquante(s)0
6 Niveau(x)

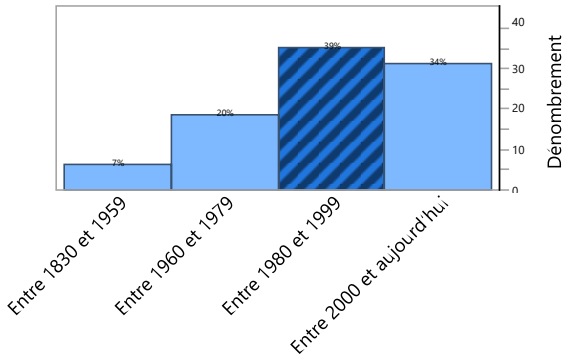
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
CP 329	43	0,46739	0,368801	0,568595	0,950
CP 318	14	0,15217	0,092865	0,239365	0,950
CP 319	12	0,13043	0,076215	0,21428	0,950
Autres	11	0,11957	0,068091	0,201536	0,950
CP 337	7	0,07609	0,037344	0,148812	0,950
CP 332	5	0,05435	0,023435	0,120985	0,950
Total	92				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 1.3. Année de création de l'association

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Entre 1830 et 1959	6	0,06667
Entre 1960 et 1979	18	0,20000
Entre 1980 et 1999	35	0,38889
Entre 2000 et aujourd'hui	31	0,34444
Total	90	1,00000

Donnée(s) manquante(s)2
4 Niveau(x)

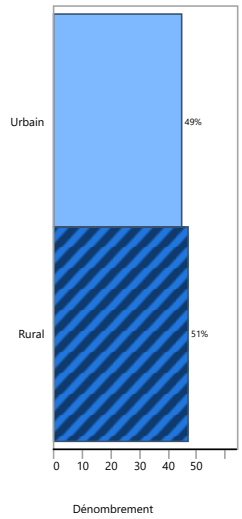
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Entre 1830 et 1959	6	0,06667	0,03091	0,137901	0,950
Entre 1960 et 1979	18	0,20000	0,130424	0,294137	0,950
Entre 1980 et 1999	35	0,38889	0,294699	0,492175	0,950
Entre 2000 et aujourd'hui	31	0,34444	0,254459	0,447165	0,950
Total	90				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 1.4. Milieu urbain/rural de l'association

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Rural	47	0,51087
Urbain	45	0,48913
Total	92	1,00000

Donnée(s) manquante(s)0
2 Niveau(x)

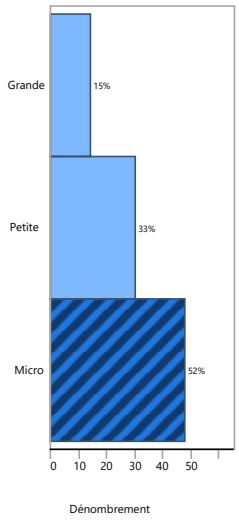
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Rural	47	0,51087	0,410355	0,610513	0,950
Urbain	45	0,48913	0,389487	0,589645	0,950
Total	92				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 1.5. Taille de l'association (nombre de travailleurs)

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Micro	48	0,52174
Petite	30	0,32609
Grande	14	0,15217
Total	92	1,00000

Donnée(s) manquante(s)0
3 Niveau(x)

Intervalles de confiance

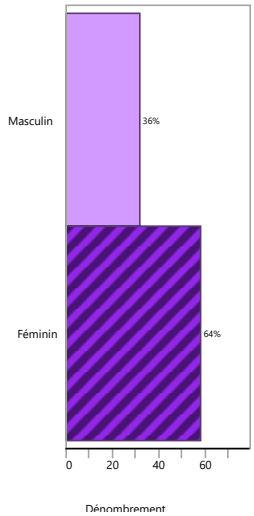
Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Micro	48	0,52174	0,420857	0,620879	0,950
Petite	30	0,32609	0,238948	0,427167	0,950
Grande	14	0,15217	0,092865	0,239365	0,950
Total	92				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

2. Données sur les répondants

Fiche 2.1. Genre

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Féminin	58	0,64444
Masculin	32	0,35556
Total	90	1,00000

Donnée(s) manquante(s)2
2 Niveau(x)

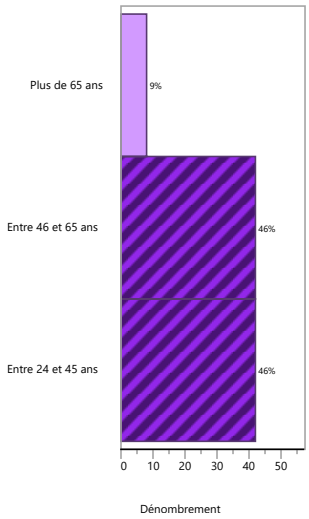
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Féminin	58	0,64444	0,541502	0,735561	0,950
Masculin	32	0,35556	0,264439	0,458498	0,950
Total	90				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 2.2. Âge

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Entre 24 et 45 ans	42	0,45652
Entre 46 et 65 ans	42	0,45652
Plus de 65 ans	8	0,08696
Total	92	1,00000

Donnée(s) manquante(s)0
3 Niveau(x)

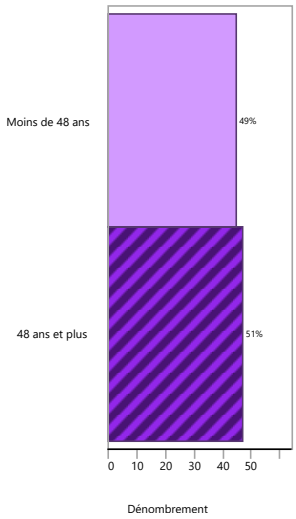
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Entre 24 et 45 ans	42	0,45652	0,358527	0,558002	0,950
Entre 46 et 65 ans	42	0,45652	0,358527	0,558002	0,950
Plus de 65 ans	8	0,08696	0,044721	0,162303	0,950
Total	92				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 2.3. Âge (d'après la médiane)

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
48 ans et plus	47	0,51087
Moins de 48 ans	45	0,48913
Total	92	1,00000

Donnée(s) manquante(s)0
2 Niveau(x)

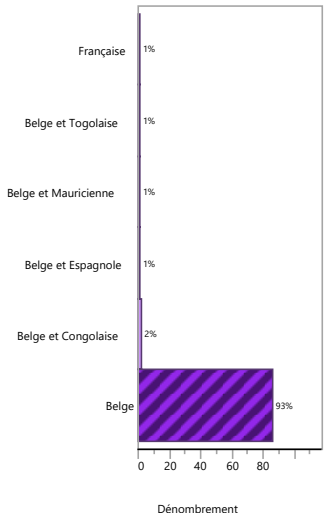
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
48 ans et plus	47	0,51087	0,410355	0,610513	0,950
Moins de 48 ans	45	0,48913	0,389487	0,589645	0,950
Total	92				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 2.4. Nationalité

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Belge	86	0,93478
Belge et Congolaise	2	0,02174
Belge et Espagnole	1	0,01087
Belge et Mauricienne	1	0,01087
Belge et Togolaise	1	0,01087
Française	1	0,01087
Total	92	1,00000

Donnée(s) manquante(s)0
6 Niveau(x)

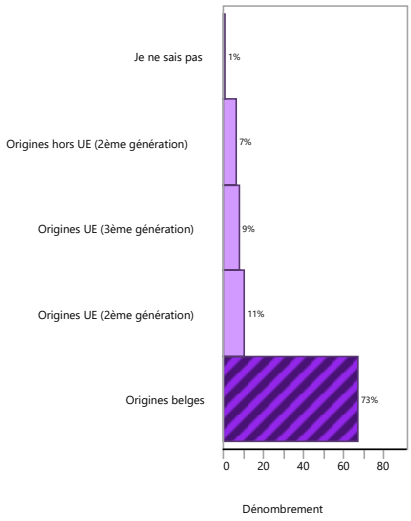
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Belge	86	0,93478	0,864942	0,96977	0,950
Belge et Congolaise	2	0,02174	0,005982	0,075835	0,950
Belge et Espagnole	1	0,01087	0,001921	0,059028	0,950
Belge et Mauricienne	1	0,01087	0,001921	0,059028	0,950
Belge et Togolaise	1	0,01087	0,001921	0,059028	0,950
Française	1	0,01087	0,001921	0,059028	0,950
Total	92				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 2.5. Origine

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Origines belges	67	0,72826
Origines UE (2ème génération)	10	0,10870
Origines UE (3ème génération)	8	0,08696
Origines hors UE (2ème génération)	6	0,06522
Je ne sais pas	1	0,01087
Total	92	1,00000

Donnée(s) manquante(s)0
5 Niveau(x)

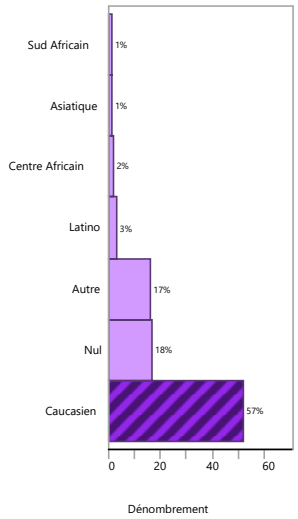
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Origines belges	67	0,72826	0,629581	0,808642	0,950
Origines UE (2ème génération)	10	0,10870	0,060122	0,188638	0,950
Origines UE (3ème génération)	8	0,08696	0,044721	0,162303	0,950
Origines hors UE (2ème génération)	6	0,06522	0,03023	0,135058	0,950
Je ne sais pas	1	0,01087	0,001921	0,059028	0,950
Total	92				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 2.6. Ethnicité

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Caucasien	52	0,56522
Nul	17	0,18478
Autre	16	0,17391
Latino	3	0,03261
Centre Africain	2	0,02174
Asiatique	1	0,01087
Sud Africain	1	0,01087
Total	92	1,00000

Donnée(s) manquante(s)0
7 Niveau(x)

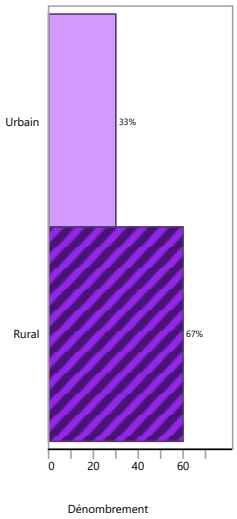
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Asiatique	52	0,56522	0,001921	0,059028	0,950
Autre	17	0,18478	0,109982	0,263984	0,950
Caucasien	16	0,17391	0,463322	0,661884	0,950
Centre Africain	3	0,03261	0,005982	0,075835	0,950
Latino	2	0,02174	0,011151	0,091534	0,950
Nul	1	0,01087	0,118693	0,276141	0,950
Sud-Africain	1	0,01087	0,001921	0,059028	0,950
Total	92				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 2.7. Milieu urbain/rural du lieu de résidence actuel du répondant

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Rural	60	0,66667
Urbain	30	0,33333
Total	90	1,00000

Donnée(s) manquante(s)2
2 Niveau(x)

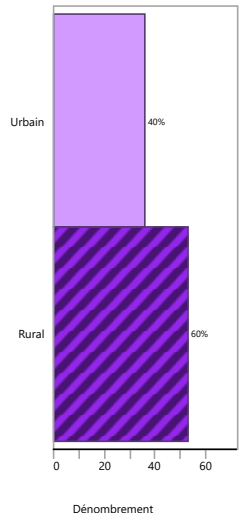
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Rural	60	0,66667	0,564223	0,755465	0,950
Urbain	30	0,33333	0,244535	0,435777	0,950
Total	90				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 2.8. Milieu urbain/rural du lieu de résidence le plus long du répondant

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Rural	53	0,59551
Urbain	36	0,40449
Total	89	1,00000

Donnée(s) manquante(s)3
2 Niveau(x)

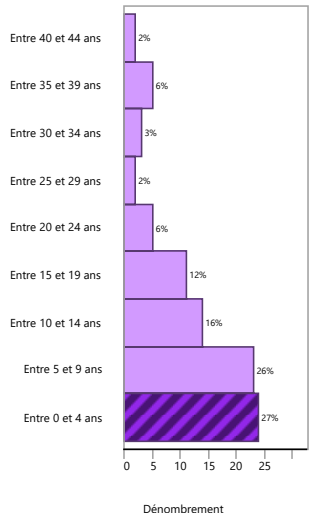
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Rural	53	0,59551	0,491642	0,691466	0,950
Urbain	36	0,40449	0,308534	0,508358	0,950
Total	89				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 2.9. Expérience au sein du secteur associatif

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Entre 0 et 4 ans	24	0,26966
Entre 5 et 9 ans	23	0,25843
Entre 10 et 14 ans	14	0,15730
Entre 15 et 19 ans	11	0,12360
Entre 20 et 24 ans	5	0,05618
Entre 25 et 29 ans	2	0,02247
Entre 30 et 34 ans	3	0,03371
Entre 35 et 39 ans	5	0,05618
Entre 40 et 44 ans	2	0,02247
Total	89	1,00000

Donnée(s) manquante(s)3
9 Niveau(x)

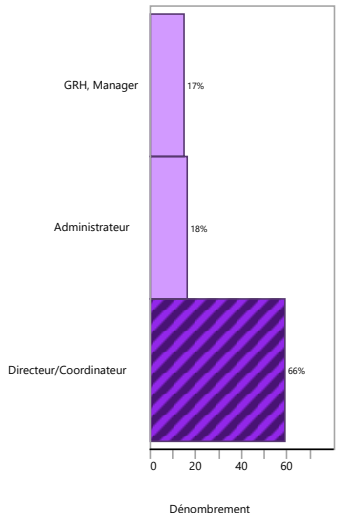
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Entre 0 et 4 ans	24	0,26966	0,188421	0,369966	0,950
Entre 5 et 9 ans	23	0,25843	0,178815	0,358029	0,950
Entre 10 et 14 ans	14	0,15730	0,096078	0,246888	0,950
Entre 15 et 19 ans	11	0,12360	0,070435	0,207904	0,950
Entre 20 et 24 ans	5	0,05618	0,024233	0,124854	0,950
Entre 25 et 29 ans	2	0,02247	0,006184	0,078276	0,950
Entre 30 et 34 ans	3	0,03371	0,011529	0,094474	0,950
Entre 35 et 39 ans	5	0,05618	0,024233	0,124854	0,950
Entre 40 et 44 ans	2	0,02247	0,006184	0,078276	0,950
Total	89				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 2.10. Fonction au sein de l'association

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Directeur/Coordinateur	59	0,65556
Administrateur	16	0,17778
GRH, Manager	15	0,16667
Total	90	1,00000

Donnée(s) manquante(s)2
3 Niveau(x)

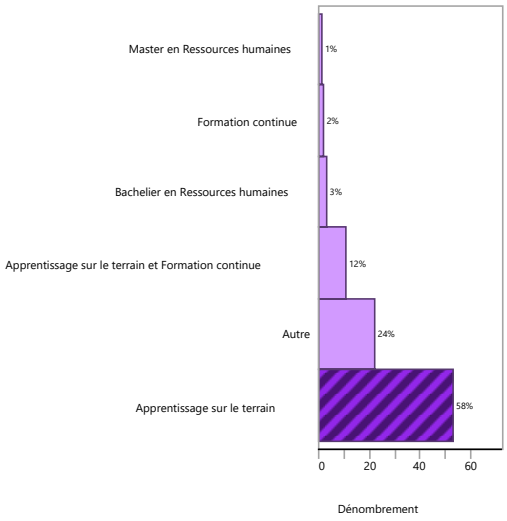
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Directeur/Coordinateur	59	0,65556	0,552835	0,745541	0,950
Administrateur	16	0,17778	0,112497	0,269439	0,950
GRH, Manager	15	0,16667	0,103685	0,256939	0,950
Total	90				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 2.11. Formation en recrutement

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Apprentissage sur le terrain	53	0,57609
Autre	22	0,23913
Apprentissage sur le terrain et Formation continue	11	0,11957
Bachelier en Ressources humaines	3	0,03261
Formation continue	2	0,02174
Master en Ressources humaines	1	0,01087
Total	92	1,00000

Donnée(s) manquante(s)0
6 Niveau(x)

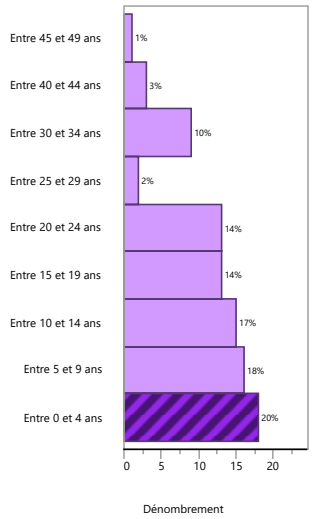
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Apprentissage sur le terrain	53	0,57609	0,474054	0,67202	0,950
Apprentissage sur le terrain et Formation continue	22	0,23913	0,068091	0,201536	0,950
Autre	11	0,11957	0,163551	0,335621	0,950
Bachelier en Ressources humaines	3	0,03261	0,011151	0,091534	0,950
Formation continue	2	0,02174	0,005982	0,075835	0,950
Master en Ressources humaines	1	0,01087	0,001921	0,059028	0,950
Total	92				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 2.12. Expérience en recrutement

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Entre 0 et 4 ans	18	0,20000
Entre 5 et 9 ans	16	0,17778
Entre 10 et 14 ans	15	0,16667
Entre 15 et 19 ans	13	0,14444
Entre 20 et 24 ans	13	0,14444
Entre 25 et 29 ans	2	0,02222
Entre 30 et 34 ans	9	0,10000
Entre 40 et 44 ans	3	0,03333
Entre 45 et 49 ans	1	0,01111
Total	90	1,00000

Donnée(s) manquante(s)2
9 Niveau(x)

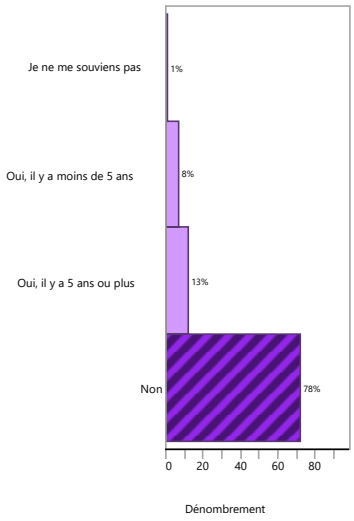
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Entre 0 et 4 ans	18	0,20000	0,130424	0,294137	0,950
Entre 5 et 9 ans	16	0,17778	0,112497	0,269439	0,950
Entre 10 et 14 ans	15	0,16667	0,103685	0,256939	0,950
Entre 15 et 19 ans	13	0,14444	0,0864	0,231599	0,950
Entre 20 et 24 ans	13	0,14444	0,0864	0,231599	0,950
Entre 25 et 29 ans	2	0,02222	0,006115	0,077445	0,950
Entre 30 et 34 ans	9	0,10000	0,053507	0,179242	0,950
Entre 40 et 44 ans	3	0,03333	0,0114	0,093473	0,950
Entre 45 et 49 ans	1	0,01111	0,001964	0,060284	0,950
Total	90				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 2.13. Formation sur la diversité, l'inclusion et les biais inconscients

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Non	72	0,78261
Oui, il y a 5 ans ou plus	12	0,13043
Oui, il y a moins de 5 ans	7	0,07609
Je ne me souviens pas	1	0,01087
Total	92	1,00000

Donnée(s) manquante(s)0
4 Niveau(x)

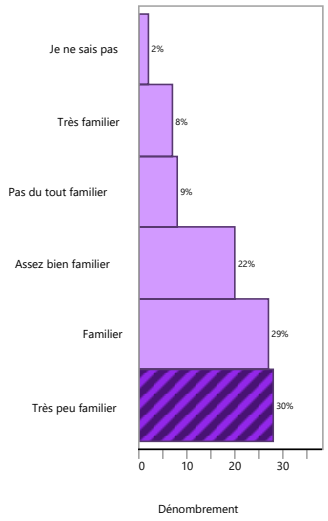
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Non	72	0,78261	0,68793	0,854633	0,950
Oui, il y a 5 ans ou plus	12	0,13043	0,076215	0,21428	0,950
Oui, il y a moins de 5 ans	7	0,07609	0,037344	0,148812	0,950
Je ne me souviens pas	1	0,01087	0,001921	0,059028	0,950
Total	92				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 2.14. Connaissance des lois anti-discrimination

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Très peu familier	28	0,30435
Familier	27	0,29348
Assez bien familier	20	0,21739
Pas du tout familier	8	0,08696
Très familier	7	0,07609
Je ne sais pas	2	0,02174
Total	92	1,00000

Donnée(s) manquante(s)0
6 Niveau(x)

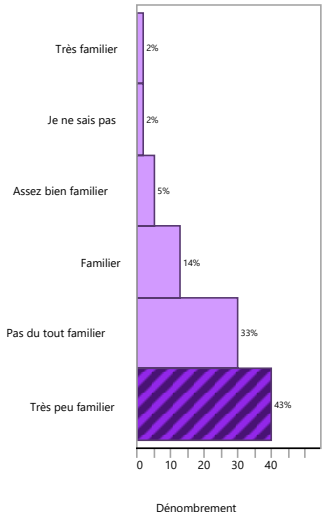
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Très peu familier	28	0,30435	0,219737	0,404643	0,950
Familier	27	0,29348	0,210217	0,393295	0,950
Assez bien familier	20	0,21739	0,145367	0,31207	0,950
Pas du tout familier	8	0,08696	0,044721	0,162303	0,950
Très familier	7	0,07609	0,037344	0,148812	0,950
Je ne sais pas	2	0,02174	0,005982	0,075835	0,950
Total	92				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 2.15. Connaissance des procédures d'engagement des travailleurs étrangers

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Très peu familier	40	0,43478
Pas du tout familier	30	0,32609
Familier	13	0,14130
Assez bien familier	5	0,05435
Je ne sais pas	2	0,02174
Très familier	2	0,02174
Total	92	1,00000

Donnée(s) manquante(s)0
6 Niveau(x)

Intervalles de confiance

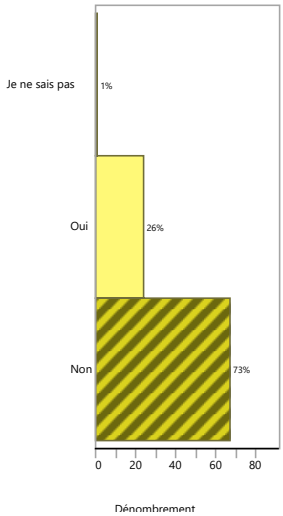
Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Très peu familier	40	0,43478	0,338116	0,536678	0,950
Pas du tout familier	30	0,32609	0,238948	0,427167	0,950
Familier	13	0,14130	0,084477	0,226886	0,950
Assez bien familier	5	0,05435	0,023435	0,120985	0,950
Je ne sais pas	2	0,02174	0,005982	0,075835	0,950
Très familier	2	0,02174	0,005982	0,075835	0,950
Total	92				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

3. Données sur la procédure de recrutement

Fiche 3.1. Formalisation de la procédure de recrutement

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Non	67	0,72826
Oui	24	0,26087
Je ne sais pas	1	0,01087
Total	92	1,00000

Donnée(s) manquante(s)0
3 Niveau(x)

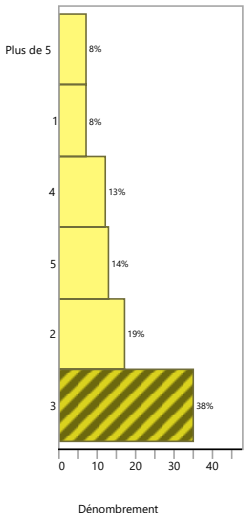
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Non	67	0,72826	0,629581	0,808642	0,950
Oui	24	0,26087	0,182022	0,358886	0,950
Je ne sais pas	1	0,01087	0,001921	0,059028	0,950
Total	92				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 3.2. Nombre de personnes intervenant dans le processus de recrutement

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
3	35	0,38462
2	17	0,18681
5	13	0,14286
4	12	0,13187
1	7	0,07692
Plus de 5	7	0,07692
Total	91	1,00000

Donnée(s) manquante(s)1
6 Niveau(x)

Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
3	35	0,38462	0,291266	0,487312	0,950
2	17	0,18681	0,120038	0,278959	0,950
5	13	0,14286	0,085428	0,229218	0,950
4	12	0,13187	0,077071	0,216487	0,950
1	7	0,07692	0,03776	0,150359	0,950
Plus de 5	7	0,07692	0,03776	0,150359	0,950
Total	91				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 3.3. Formalisation d'une politique de diversité

Distributions

Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Non	73	0,79348
Je ne sais pas	10	0,10870
Oui	9	0,09783
Total	92	1,00000

Donnée(s) manquante(s)0
3 Niveau(x)

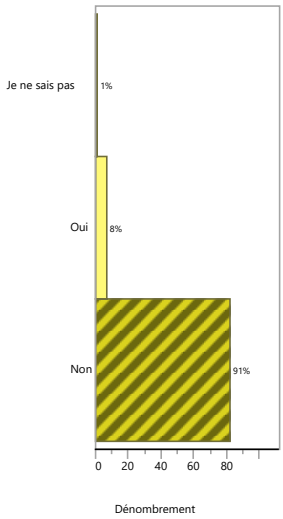
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Je ne sais pas	73	0,79348	0,060122	0,188638	0,950
Non	10	0,10870	0,699822	0,863609	0,950
Oui	9	0,09783	0,052324	0,175568	0,950
Total	92				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 3.4. Existence d'une personne en charge de la diversité et de l'inclusion

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Non	82	0,91111
Oui	7	0,07778
Je ne sais pas	1	0,01111
Total	90	1,00000

Donnée(s) manquante(s)2
3 Niveau(x)

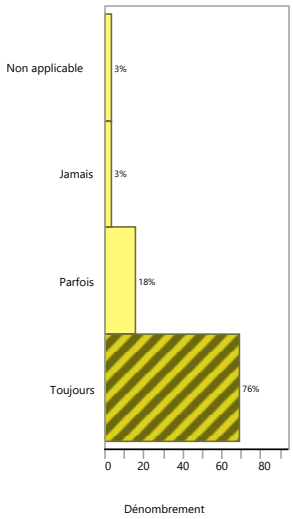
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Non	82	0,91111	0,834295	0,95427	0,950
Oui	7	0,07778	0,038185	0,151939	0,950
Je ne sais pas	1	0,01111	0,001964	0,060284	0,950
Total	90				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 3.5. Pratique de l'étape 1 : Rédaction de l'offre d'emploi

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Toujours	69	0,75824
Parfois	16	0,17582
Jamais	3	0,03297
Non applicable	3	0,03297
Total	91	1,00000

Donnée(s) manquante(s)1
4 Niveau(x)

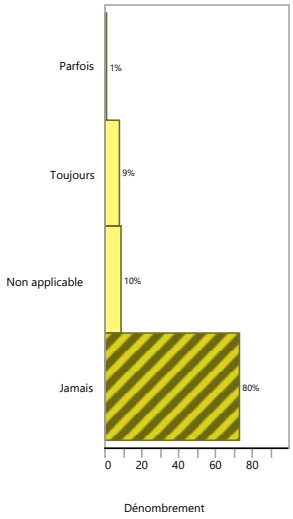
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Toujours	69	0,75824	0,660982	0,834582	0,950
Parfois	16	0,17582	0,111225	0,266684	0,950
Jamais	3	0,03297	0,011274	0,092493	0,950
Non applicable	3	0,03297	0,011274	0,092493	0,950
Total	91				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 3.6. Demande de CV anonymisés (sans photo, nom, prénom, âge, nationalité)

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Jamais	73	0,80220
Non applicable	9	0,09890
Toujours	8	0,08791
Parfois	1	0,01099
Total	91	1,00000

Donnée(s) manquante(s)1
4 Niveau(x)

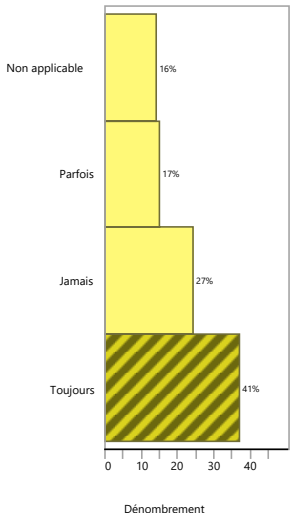
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Jamais	73	0,80220	0,70886	0,871055	0,950
Non applicable	9	0,09890	0,052909	0,177386	0,950
Toujours	8	0,08791	0,04522	0,163986	0,950
Parfois	1	0,01099	0,001942	0,059649	0,950
Total	91				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 3.7. Précision des compétences linguistiques nécessaires

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Toujours	37	0,41111
Jamais	24	0,26667
Parfois	15	0,16667
Non applicable	14	0,15556
Total	90	1,00000

Donnée(s) manquante(s)2
4 Niveau(x)

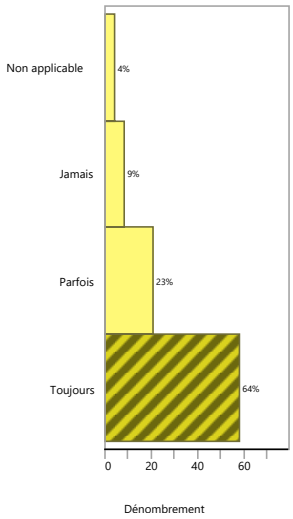
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Toujours	37	0,41111	0,315132	0,514368	0,950
Jamais	24	0,26667	0,186238	0,366198	0,950
Parfois	15	0,16667	0,103685	0,256939	0,950
Non applicable	14	0,15556	0,094983	0,244328	0,950
Total	90				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 3.8. Enonciation claire des critères de sélection

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Toujours	58	0,63736
Parfois	21	0,23077
Jamais	8	0,08791
Non applicable	4	0,04396
Total	91	1,00000

Donnée(s) manquante(s)1
4 Niveau(x)

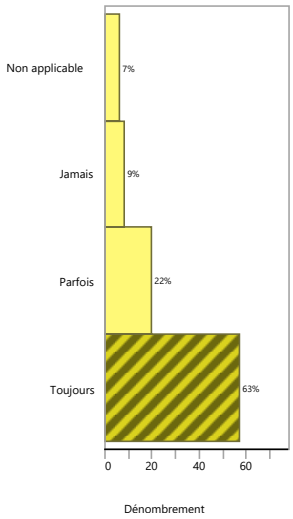
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Jamais	58	0,63736	0,04522	0,163986	0,950
Non applicable	21	0,23077	0,017224	0,107631	0,950
Parfois	8	0,08791	0,156182	0,327167	0,950
Toujours	4	0,04396	0,534883	0,728715	0,950
Total	91				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 3.9. Utilisation d'un langage inclusif et neutre en termes de genre

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Toujours	57	0,62637
Parfois	20	0,21978
Jamais	8	0,08791
Non applicable	6	0,06593
Total	91	1,00000

Donnée(s) manquante(s)1
4 Niveau(x)

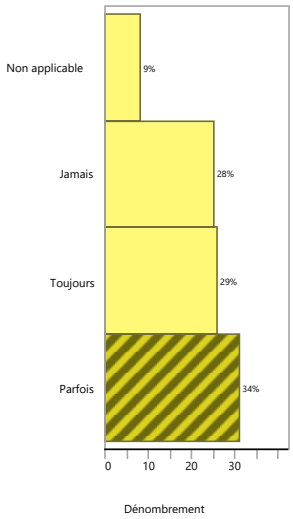
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Jamais	57	0,62637	0,04522	0,163986	0,950
Non applicable	20	0,21978	0,030566	0,136465	0,950
Parfois	8	0,08791	0,147021	0,315239	0,950
Toujours	6	0,06593	0,52376	0,71875	0,950
Total	91				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 3.10. Orientation des offres d'emploi vers des groupes cibles

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Parfois	31	0,34444
Toujours	26	0,28889
Jamais	25	0,27778
Non applicable	8	0,08889
Total	90	1,00000

Donnée(s) manquante(s)2
4 Niveau(x)

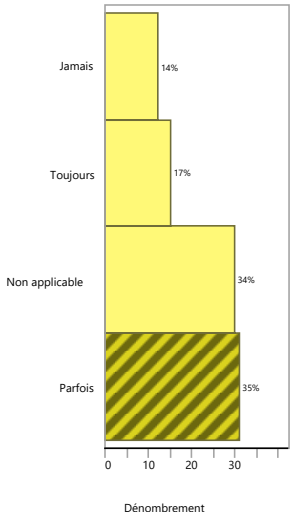
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Jamais	31	0,34444	0,195797	0,377952	0,950
Non applicable	26	0,28889	0,04573	0,165705	0,950
Parfois	25	0,27778	0,254459	0,447165	0,950
Toujours	8	0,08889	0,205421	0,38964	0,950
Total	90				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 3.11. Proposition d'aménagements raisonnables durant la procédure de recrutement

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Parfois	31	0,35227
Non applicable	30	0,34091
Toujours	15	0,17045
Jamais	12	0,13636
Total	88	1,00000

Donnée(s) manquante(s)4
4 Niveau(x)

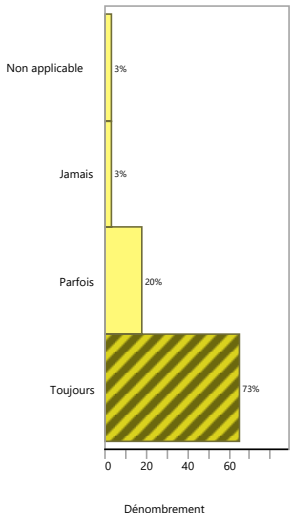
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Parfois	31	0,35227	0,260563	0,45634	0,950
Non applicable	30	0,34091	0,250391	0,444735	0,950
Toujours	15	0,17045	0,106108	0,262369	0,950
Jamais	12	0,13636	0,079759	0,223388	0,950
Total	88				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 3.12. Pratique de l'étape 2 : Diffusion de l'offre d'emploi

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Toujours	65	0,73034
Parfois	18	0,20225
Jamais	3	0,03371
Non applicable	3	0,03371
Total	89	1,00000

Donnée(s) manquante(s)3
4 Niveau(x)

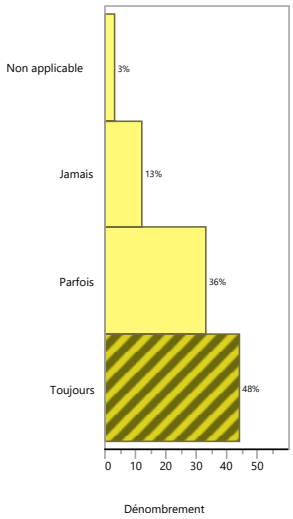
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Jamais	65	0,73034	0,011529	0,094474	0,950
Non applicable	18	0,20225	0,011529	0,094474	0,950
Parfois	3	0,03371	0,131938	0,297197	0,950
Toujours	3	0,03371	0,630034	0,811579	0,950
Total	89				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 3.13. Placement des offres d'emploi sur le site du Forem

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Toujours	44	0,47826
Parfois	33	0,35870
Jamais	12	0,13043
Non applicable	3	0,03261
Total	92	1,00000

Donnée(s) manquante(s)0
4 Niveau(x)

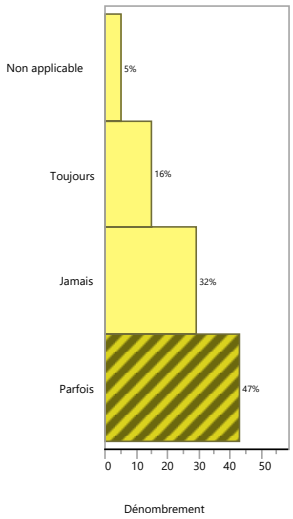
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Toujours	44	0,47826	0,379121	0,579143	0,950
Parfois	33	0,35870	0,268171	0,460547	0,950
Jamais	12	0,13043	0,076215	0,21428	0,950
Non applicable	3	0,03261	0,011151	0,091534	0,950
Total	92				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 3.14. Placement des offres d'emploi sur les sites dédiés au secteur associatif

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Parfois	43	0,46739
Jamais	29	0,31522
Toujours	15	0,16304
Non applicable	5	0,05435
Total	92	1,00000

Donnée(s) manquante(s)0
4 Niveau(x)

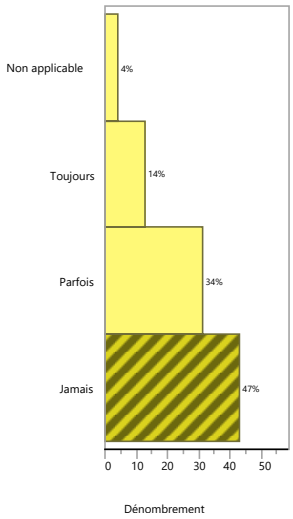
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Parfois	43	0,46739	0,368801	0,568595	0,950
Jamais	29	0,31522	0,229314	0,415933	0,950
Toujours	15	0,16304	0,10137	0,251728	0,950
Non applicable	5	0,05435	0,023435	0,120985	0,950
Total	92				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 3.15. Placement des offres d'emploi sur des sites spécialisés

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Jamais	43	0,47253
Parfois	31	0,34066
Toujours	13	0,14286
Non applicable	4	0,04396
Total	91	1,00000

Donnée(s) manquante(s)1
4 Niveau(x)

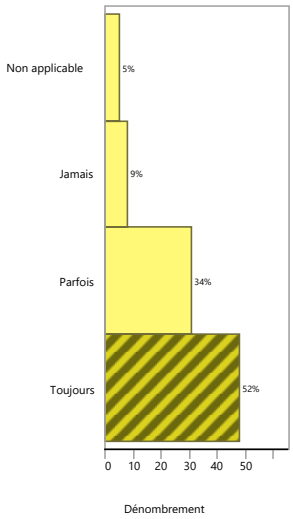
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Jamais	43	0,47253	0,373158	0,574122	0,950
Non applicable	31	0,34066	0,017224	0,107631	0,950
Parfois	13	0,14286	0,251514	0,442713	0,950
Toujours	4	0,04396	0,085428	0,229218	0,950
Total	91				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 3.16. Placement des offres d'emploi au sein du réseau privé du recruteur

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Toujours	48	0,52174
Parfois	31	0,33696
Jamais	8	0,08696
Non applicable	5	0,05435
Total	92	1,00000

Donnée(s) manquante(s)0
4 Niveau(x)

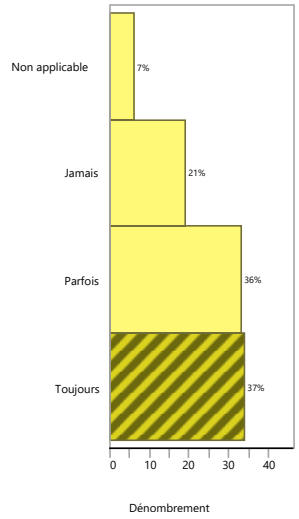
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Jamais	48	0,52174	0,044721	0,162303	0,950
Non applicable	31	0,33696	0,023435	0,120985	0,950
Parfois	8	0,08696	0,248636	0,438347	0,950
Toujours	5	0,05435	0,420857	0,620879	0,950
Total	92				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 3.17. Demande aux travailleurs de partage des offres d'emploi au sein de leur réseau

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Toujours	34	0,36957
Parfois	33	0,35870
Jamais	19	0,20652
Non applicable	6	0,06522
Total	92	1,00000

Donnée(s) manquante(s)0
4 Niveau(x)

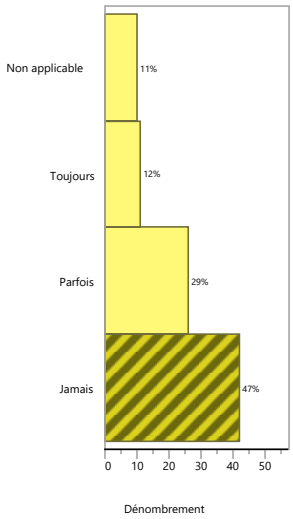
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Jamais	34	0,36957	0,136391	0,300178	0,950
Non applicable	33	0,35870	0,03023	0,135058	0,950
Parfois	19	0,20652	0,268171	0,460547	0,950
Toujours	6	0,06522	0,278016	0,47157	0,950
Total	92				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 3.18. Pratique de l'étape 3 : *Sourcing* des candidats

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Jamais	42	0,47191
Parfois	26	0,29213
Toujours	11	0,12360
Non applicable	10	0,11236
Total	89	1,00000

Donnée(s) manquante(s)3
4 Niveau(x)

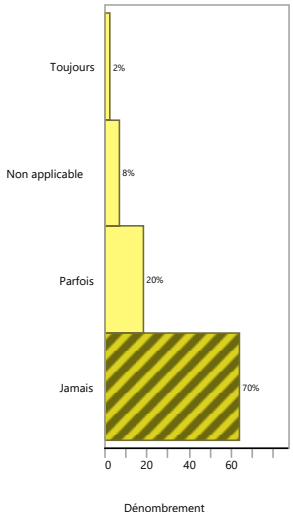
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Jamais	42	0,47191	0,37152	0,574625	0,950
Parfois	26	0,29213	0,207836	0,393635	0,950
Toujours	11	0,12360	0,070435	0,207904	0,950
Non applicable	10	0,11236	0,062187	0,19461	0,950
Total	89				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 3.19. Recherche de profils de travailleurs sur les réseaux sociaux professionnels

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Jamais	64	0,70330
Parfois	18	0,19780
Non applicable	7	0,07692
Toujours	2	0,02198
Total	91	1,00000

Donnée(s) manquante(s)1
4 Niveau(x)

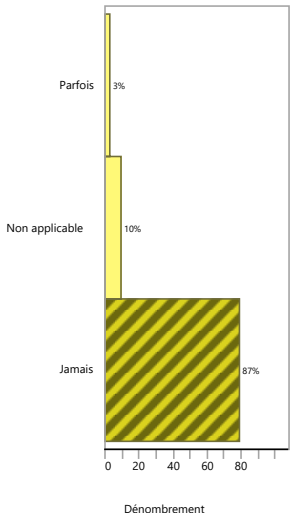
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Jamais	64	0,70330	0,60276	0,787365	0,950
Parfois	18	0,19780	0,128945	0,29114	0,950
Non applicable	7	0,07692	0,03776	0,150359	0,950
Toujours	2	0,02198	0,006048	0,076632	0,950
Total	91				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 3.20. Appel à des agences de recrutement et/ou à des chasseurs de têtes

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Jamais	79	0,86813
Non applicable	9	0,09890
Parfois	3	0,03297
Total	91	1,00000

Donnée(s) manquante(s)1
3 Niveau(x)

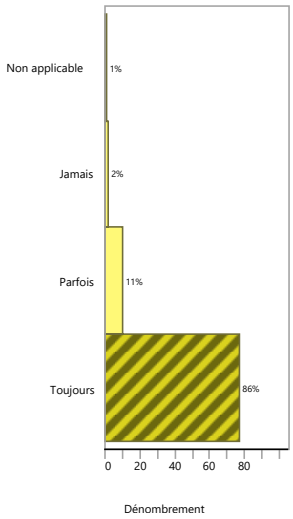
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Jamais	79	0,86813	0,783513	0,922929	0,950
Non applicable	9	0,09890	0,052909	0,177386	0,950
Parfois	3	0,03297	0,011274	0,092493	0,950
Total	91				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 3.21. Pratique de l'étape 4 : Présélection des candidats sur base des CV

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Toujours	77	0,85556
Parfois	10	0,11111
Jamais	2	0,02222
Non applicable	1	0,01111
Total	90	1,00000

Donnée(s) manquante(s)2
4 Niveau(x)

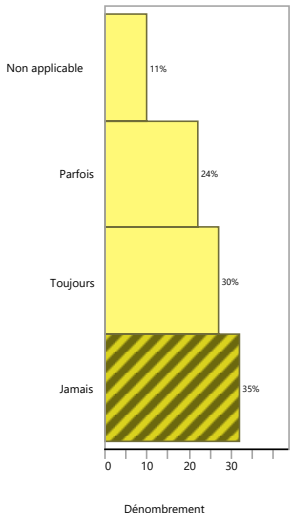
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Toujours	77	0,85556	0,768401	0,9136	0,950
Parfois	10	0,11111	0,061483	0,192578	0,950
Jamais	2	0,02222	0,006115	0,077445	0,950
Non applicable	1	0,01111	0,001964	0,060284	0,950
Total	90				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 3.22. Rédaction d'une grille commune de critères d'évaluation des CV

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Jamais	32	0,35165
Toujours	27	0,29670
Parfois	22	0,24176
Non applicable	10	0,10989
Total	91	1,00000

Donnée(s) manquante(s)1
4 Niveau(x)

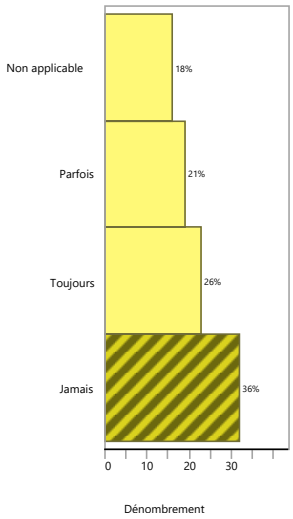
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Jamais	32	0,35165	0,261373	0,453942	0,950
Toujours	27	0,29670	0,212635	0,39724	0,950
Parfois	22	0,24176	0,165418	0,339018	0,950
Non applicable	10	0,10989	0,060795	0,190588	0,950
Total	91				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 3.23. Vérification de la diversité des profils présélectionnés

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Jamais	32	0,35556
Toujours	23	0,25556
Parfois	19	0,21111
Non applicable	16	0,17778
Total	90	1,00000

Donnée(s) manquante(s)2
4 Niveau(x)

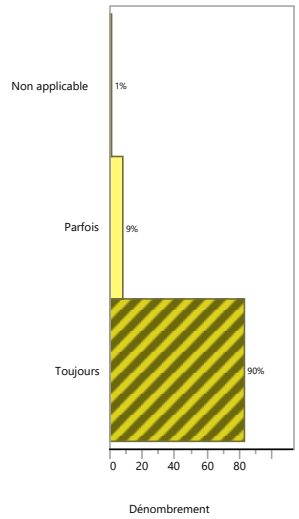
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Jamais	32	0,35556	0,264439	0,458498	0,950
Toujours	23	0,25556	0,176748	0,354376	0,950
Parfois	19	0,21111	0,139526	0,306348	0,950
Non applicable	16	0,17778	0,112497	0,269439	0,950
Total	90				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 3.24. Pratique de l'étape 5 : Entretiens d'embauche

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Toujours	83	0,90217
Parfois	8	0,08696
Non applicable	1	0,01087
Total	92	1,00000

Donnée(s) manquante(s)0
3 Niveau(x)

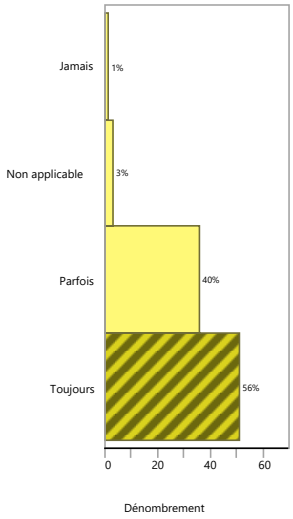
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Toujours	83	0,90217	0,824432	0,947676	0,950
Parfois	8	0,08696	0,044721	0,162303	0,950
Non applicable	1	0,01087	0,001921	0,059028	0,950
Total	92				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 3.25. Uniformité des personnes qui présélectionnent les CV et qui font passer les entretiens

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Toujours	51	0,56044
Parfois	36	0,39560
Non applicable	3	0,03297
Jamais	1	0,01099
Total	91	1,00000

Donnée(s) manquante(s)1
4 Niveau(x)

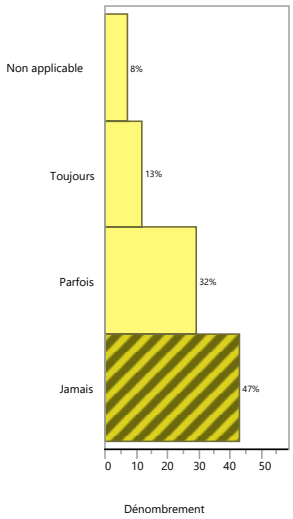
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Toujours	51	0,56044	0,458071	0,657912	0,950
Parfois	36	0,39560	0,301332	0,498334	0,950
Non applicable	3	0,03297	0,011274	0,092493	0,950
Jamais	1	0,01099	0,001942	0,059649	0,950
Total	91				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 3.26. Entretiens téléphoniques avant les entretiens en face à face

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Jamais	43	0,47253
Parfois	29	0,31868
Toujours	12	0,13187
Non applicable	7	0,07692
Total	91	1,00000

Donnée(s) manquante(s)1
4 Niveau(x)

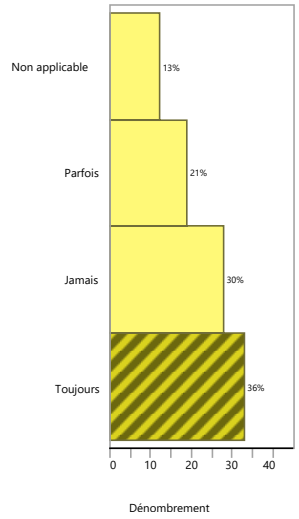
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Jamais	43	0,47253	0,373158	0,574122	0,950
Parfois	29	0,31868	0,23196	0,420091	0,950
Toujours	12	0,13187	0,077071	0,216487	0,950
Non applicable	7	0,07692	0,03776	0,150359	0,950
Total	91				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 3.27. Rédaction d'une grille commune de critères d'évaluation des entretiens

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Toujours	33	0,35870
Jamais	28	0,30435
Parfois	19	0,20652
Non applicable	12	0,13043
Total	92	1,00000

Donnée(s) manquante(s)0
4 Niveau(x)

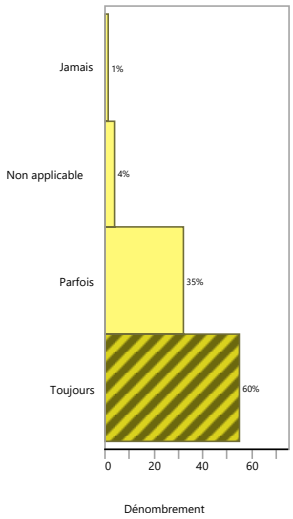
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Toujours	33	0,35870	0,268171	0,460547	0,950
Jamais	28	0,30435	0,219737	0,404643	0,950
Parfois	19	0,20652	0,136391	0,300178	0,950
Non applicable	12	0,13043	0,076215	0,21428	0,950
Total	92				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 3.28. Uniformité des questions posées aux candidats pour un même poste

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Toujours	55	0,59783
Parfois	32	0,34783
Non applicable	4	0,04348
Jamais	1	0,01087
Total	92	1,00000

Donnée(s) manquante(s)0
4 Niveau(x)

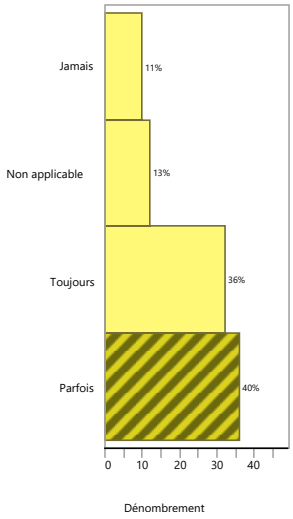
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Jamais	55	0,59783	0,001921	0,059028	0,950
Non applicable	32	0,34783	0,017036	0,106517	0,950
Parfois	4	0,04348	0,258378	0,449473	0,950
Toujours	1	0,01087	0,49566	0,69215	0,950
Total	92				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 3.29. Pratique de l'étape 6 : Tests (techniques, de compétences, de mises en situation, etc.)

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Parfois	36	0,40000
Toujours	32	0,35556
Non applicable	12	0,13333
Jamais	10	0,11111
Total	90	1,00000

Donnée(s) manquante(s)2
4 Niveau(x)

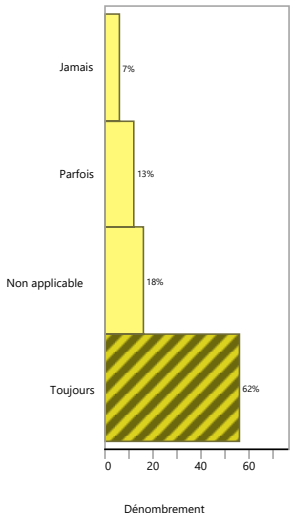
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Parfois	36	0,40000	0,30489	0,503297	0,950
Toujours	32	0,35556	0,264439	0,458498	0,950
Non applicable	12	0,13333	0,077947	0,218739	0,950
Jamais	10	0,11111	0,061483	0,192578	0,950
Total	90				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 3.30. Uniformité des tests soumis aux candidats pour un même poste

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Toujours	56	0,62222
Non applicable	16	0,17778
Parfois	12	0,13333
Jamais	6	0,06667
Total	90	1,00000

Donnée(s) manquante(s)2
4 Niveau(x)

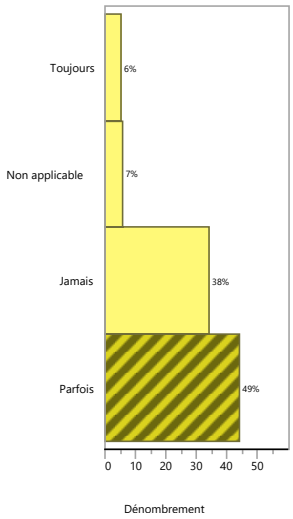
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Jamais	56	0,62222	0,03091	0,137901	0,950
Non applicable	16	0,17778	0,112497	0,269439	0,950
Parfois	12	0,13333	0,077947	0,218739	0,950
Toujours	6	0,06667	0,518998	0,71544	0,950
Total	90				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 3.31. Pratique de l'étape 7 : Vérification des références

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Parfois	44	0,49438
Jamais	34	0,38202
Non applicable	6	0,06742
Toujours	5	0,05618
Total	89	1,00000

Donnée(s) manquante(s)3
4 Niveau(x)

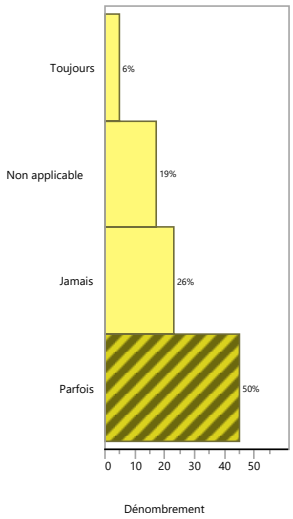
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Jamais	44	0,49438	0,287949	0,485859	0,950
Non applicable	34	0,38202	0,031261	0,139368	0,950
Parfois	6	0,06742	0,392915	0,596314	0,950
Toujours	5	0,05618	0,024233	0,124854	0,950
Total	89				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 3.32. Prise en compte de l'avis des anciens employeurs des candidats

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Parfois	45	0,50000
Jamais	23	0,25556
Non applicable	17	0,18889
Toujours	5	0,05556
Total	90	1,00000

Donnée(s) manquante(s)2
4 Niveau(x)

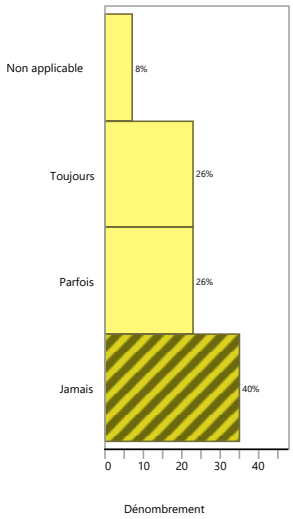
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Parfois	45	0,50000	0,398837	0,601163	0,950
Jamais	23	0,25556	0,176748	0,354376	0,950
Non applicable	17	0,18889	0,121413	0,281836	0,950
Toujours	5	0,05556	0,023961	0,123537	0,950
Total	90				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 3.33. Pratique de l'étape 8 : Négociations

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Jamais	35	0,39773
Parfois	23	0,26136
Toujours	23	0,26136
Non applicable	7	0,07955
Total	88	1,00000

Donnée(s) manquante(s)4
4 Niveau(x)

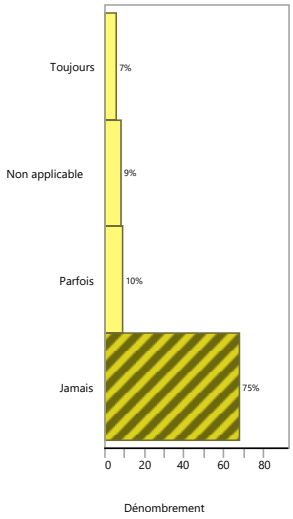
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Jamais	35	0,39773	0,301817	0,502193	0,950
Parfois	23	0,26136	0,180932	0,361758	0,950
Toujours	23	0,26136	0,180932	0,361758	0,950
Non applicable	7	0,07955	0,039065	0,155199	0,950
Total	88				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 3.34. Rémunérations différentes selon les candidats et leur profil pour un même poste

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Jamais	68	0,74725
Parfois	9	0,09890
Non applicable	8	0,08791
Toujours	6	0,06593
Total	91	1,00000

Donnée(s) manquante(s)1
4 Niveau(x)

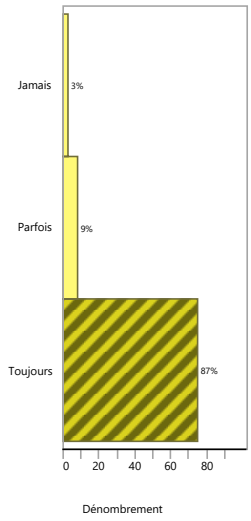
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Jamais	68	0,74725	0,649203	0,825273	0,950
Parfois	9	0,09890	0,052909	0,177386	0,950
Non applicable	8	0,08791	0,04522	0,163986	0,950
Toujours	6	0,06593	0,030566	0,136465	0,950
Total	91				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 3.35. Pratique de l'étape 9 : Clôture de la procédure de recrutement

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Toujours	75	0,87209
Parfois	8	0,09302
Jamais	3	0,03488
Total	86	1,00000

Donnée(s) manquante(s)6
3 Niveau(x)

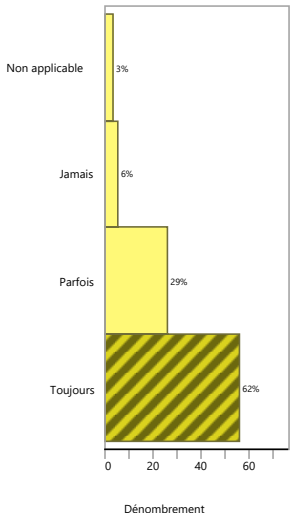
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Toujours	75	0,87209	0,785312	0,927054	0,950
Parfois	8	0,09302	0,047892	0,172957	0,950
Jamais	3	0,03488	0,011934	0,097609	0,950
Total	86				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 3.36. Information par courriel aux candidats non retenus

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Toujours	56	0,62222
Parfois	26	0,28889
Jamais	5	0,05556
Non applicable	3	0,03333
Total	90	1,00000

Donnée(s) manquante(s)2
4 Niveau(x)

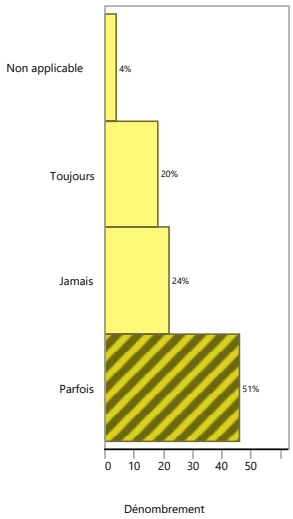
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Toujours	56	0,62222	0,518998	0,71544	0,950
Parfois	26	0,28889	0,205421	0,38964	0,950
Jamais	5	0,05556	0,023961	0,123537	0,950
Non applicable	3	0,03333	0,0114	0,093473	0,950
Total	90				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 3.37. Information par téléphone aux candidats non retenus

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Parfois	46	0,51111
Jamais	22	0,24444
Toujours	18	0,20000
Non applicable	4	0,04444
Total	90	1,00000

Donnée(s) manquante(s)2
4 Niveau(x)

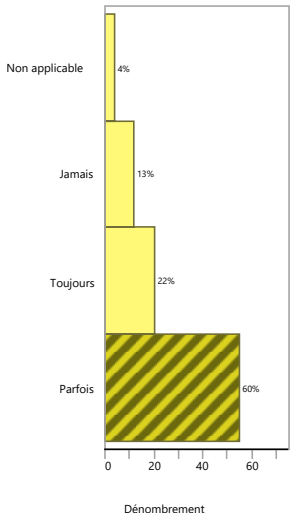
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Parfois	46	0,51111	0,409517	0,611795	0,950
Jamais	22	0,24444	0,167328	0,342484	0,950
Toujours	18	0,20000	0,130424	0,294137	0,950
Non applicable	4	0,04444	0,017417	0,108769	0,950
Total	90				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 3.38. *Feedbacks* aux candidats non retenus

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Parfois	55	0,60440
Toujours	20	0,21978
Jamais	12	0,13187
Non applicable	4	0,04396
Total	91	1,00000

Donnée(s) manquante(s)1
4 Niveau(x)

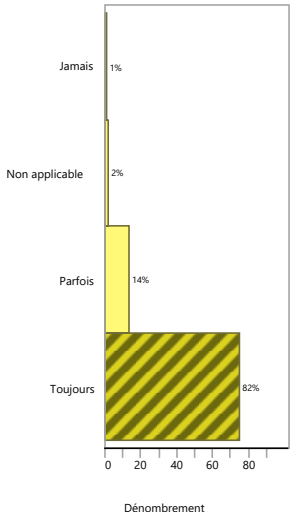
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Parfois	55	0,60440	0,501666	0,698668	0,950
Toujours	20	0,21978	0,147021	0,315239	0,950
Jamais	12	0,13187	0,077071	0,216487	0,950
Non applicable	4	0,04396	0,017224	0,107631	0,950
Total	91				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 3.39. Personne désignée au sein de l'association pour l'accueil des nouveaux travailleurs

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Toujours	75	0,82418
Parfois	13	0,14286
Non applicable	2	0,02198
Jamais	1	0,01099
Total	91	1,00000

Donnée(s) manquante(s)1
4 Niveau(x)

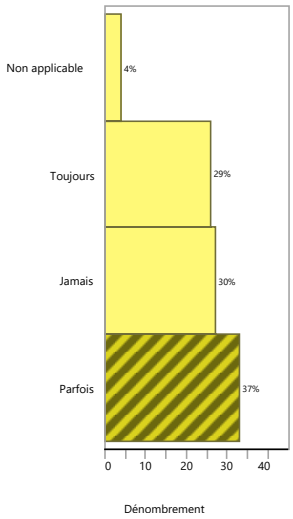
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Jamais	75	0,82418	0,001942	0,059649	0,950
Non applicable	13	0,14286	0,006048	0,076632	0,950
Parfois	2	0,02198	0,085428	0,229218	0,950
Toujours	1	0,01099	0,733316	0,888775	0,950
Total	91				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 3.40. Pratique de l'étape 10 : Évaluation de la procédure de recrutement

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Parfois	33	0,36667
Jamais	27	0,30000
Toujours	26	0,28889
Non applicable	4	0,04444
Total	90	1,00000

Donnée(s) manquante(s)2
4 Niveau(x)

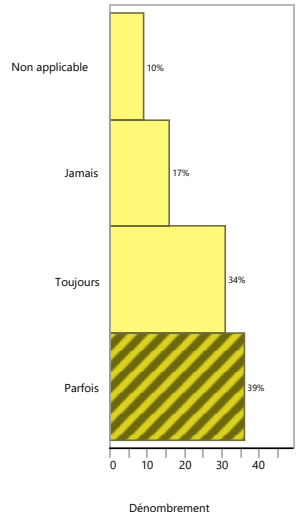
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Parfois	33	0,36667	0,274473	0,469777	0,950
Jamais	27	0,30000	0,215109	0,401265	0,950
Toujours	26	0,28889	0,205421	0,38964	0,950
Non applicable	4	0,04444	0,017417	0,108769	0,950
Total	90				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 3.41. Modification de la procédure de recrutement en fonction du poste à pourvoir

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Parfois	36	0,39130
Toujours	31	0,33696
Jamais	16	0,17391
Non applicable	9	0,09783
Total	92	1,00000

Donnée(s) manquante(s)0
4 Niveau(x)

Intervalles de confiance

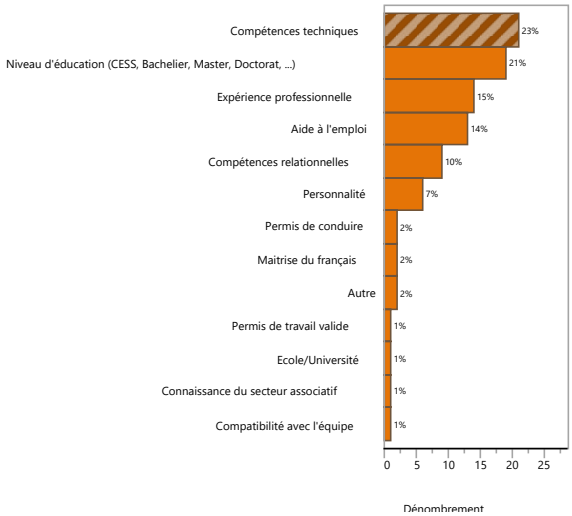
Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Parfois	36	0,39130	0,297856	0,493466	0,950
Toujours	31	0,33696	0,248636	0,438347	0,950
Jamais	16	0,17391	0,109982	0,263984	0,950
Non applicable	9	0,09783	0,052324	0,175568	0,950
Total	92				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

4. Données sur la perception des candidats

Fiche 4.1. 1er critère d'évaluation d'une candidature

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Compatibilité avec l'équipe	1	0,01087
Connaissance du secteur associatif	1	0,01087
Ecole/Université	1	0,01087
Permis de travail valide	1	0,01087
Autre	2	0,02174
Maitrise du français	2	0,02174
Permis de conduire	2	0,02174
Personnalité	6	0,06522
Compétences relationnelles	9	0,09783
Aide à l'emploi	13	0,14130
Expérience professionnelle	14	0,15217
Niveau d'éducation (CESS, Bachelier, Master, Doctorat, ...)	19	0,20652
Compétences techniques	21	0,22826
Total	92	1,00000

Donnée(s) manquante(s)0
13 Niveau(x)

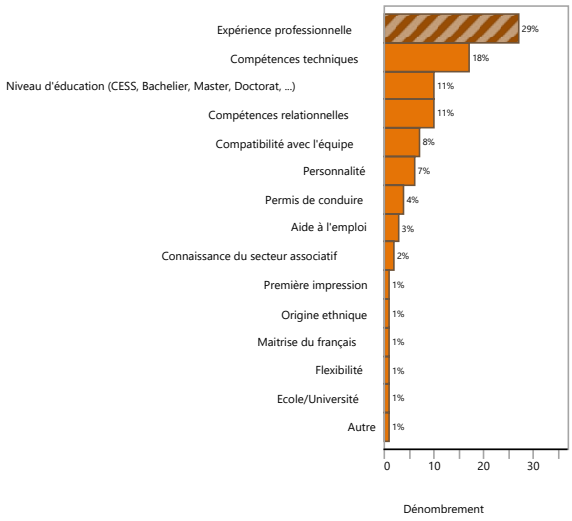
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Compatibilité avec l'équipe	1	0,01087	0,001921	0,059028	0,950
Connaissance du secteur associatif	1	0,01087	0,001921	0,059028	0,950
Ecole/Université	1	0,01087	0,001921	0,059028	0,950
Permis de travail valide	1	0,01087	0,001921	0,059028	0,950
Autre	2	0,02174	0,005982	0,075835	0,950
Maitrise du français	2	0,02174	0,005982	0,075835	0,950
Permis de conduire	2	0,02174	0,005982	0,075835	0,950
Personnalité	6	0,06522	0,03023	0,135058	0,950
Compétences relationnelles	9	0,09783	0,052324	0,175568	0,950
Aide à l'emploi	13	0,14130	0,084477	0,226886	0,950
Expérience professionnelle	14	0,15217	0,092865	0,239365	0,950
Niveau d'éducation (CESS, Bachelier, Master, Doctorat, ...)	19	0,20652	0,136391	0,300178	0,950
Compétences techniques	21	0,22826	0,154422	0,323883	0,950
Total	92				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 4.2. 2ème critère d'évaluation d'une candidature

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Autre	1	0,01087
Ecole/Université	1	0,01087
Flexibilité	1	0,01087
Maitrise du français	1	0,01087
Origine ethnique	1	0,01087
Première impression	1	0,01087
Connaissance du secteur associatif	2	0,02174
Aide à l'emploi	3	0,03261
Permis de conduire	4	0,04348
Personnalité	6	0,06522
Compatibilité avec l'équipe	7	0,07609
Compétences relationnelles	10	0,10870
Niveau d'éducation (CESS, Bachelier, Master, Doctorat, ...)	10	0,10870
Compétences techniques	17	0,18478
Expérience professionnelle	27	0,29348
Total	92	1,00000

Donnée(s) manquante(s)0
15 Niveau(x)

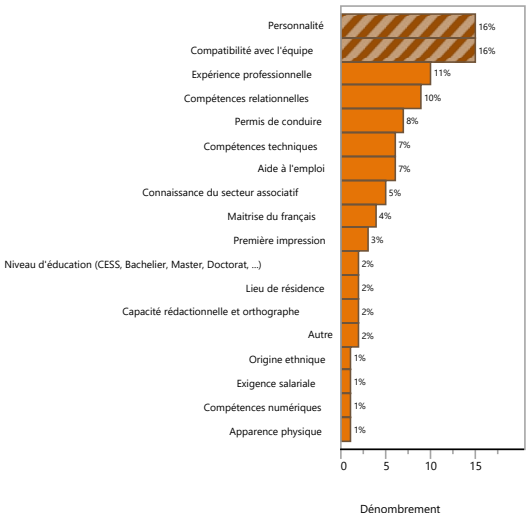
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Autre	1	0,01087	0,001921	0,059028	0,950
Ecole/Université	1	0,01087	0,001921	0,059028	0,950
Flexibilité	1	0,01087	0,001921	0,059028	0,950
Maitrise du français	1	0,01087	0,001921	0,059028	0,950
Origine ethnique	1	0,01087	0,001921	0,059028	0,950
Première impression	1	0,01087	0,001921	0,059028	0,950
Connaissance du secteur associatif	2	0,02174	0,005982	0,075835	0,950
Aide à l'emploi	3	0,03261	0,011151	0,091534	0,950
Permis de conduire	4	0,04348	0,017036	0,106517	0,950
Personnalité	6	0,06522	0,03023	0,135058	0,950
Compatibilité avec l'équipe	7	0,07609	0,037344	0,148812	0,950
Compétences relationnelles	10	0,10870	0,060122	0,188638	0,950
Niveau d'éducation (CESS, Bachelier, Master, Doctorat, ...)	10	0,10870	0,060122	0,188638	0,950
Compétences techniques	17	0,18478	0,118693	0,276141	0,950
Expérience professionnelle	27	0,29348	0,210217	0,393295	0,950
Total	92				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 4.3. 3ème critère d'évaluation d'une candidature

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Apparence physique	1	0,01087
Compétences numériques	1	0,01087
Exigence salariale	1	0,01087
Origine ethnique	1	0,01087
Autre	2	0,02174
Capacité rédactionnelle et orthographe	2	0,02174
Lieu de résidence	2	0,02174
Niveau d'éducation (CESS, Bachelier, Master, Doctorat, ...)	2	0,02174
Première impression	3	0,03261
Maitrise du français	4	0,04348
Connaissance du secteur associatif	5	0,05435
Aide à l'emploi	6	0,06522
Compétences techniques	6	0,06522
Permis de conduire	7	0,07609
Compétences relationnelles	9	0,09783
Expérience professionnelle	10	0,10870
Compatibilité avec l'équipe	15	0,16304
Personnalité	15	0,16304
Total	92	1,00000

Donnée(s) manquante(s)0
18 Niveau(x)

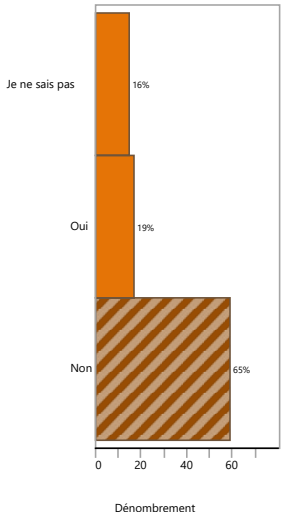
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Compatibilité avec l'équipe	1	0,01087	0,10137	0,251728	0,950
Personnalité	1	0,01087	0,10137	0,251728	0,950
Expérience professionnelle	1	0,01087	0,060122	0,188638	0,950
Compétences relationnelles	1	0,01087	0,052324	0,175568	0,950
Permis de conduire	2	0,02174	0,037344	0,148812	0,950
Aide à l'emploi	2	0,02174	0,03023	0,135058	0,950
Compétences techniques	2	0,02174	0,03023	0,135058	0,950
Connaissance du secteur associatif	2	0,02174	0,023435	0,120985	0,950
Maitrise du français	3	0,03261	0,017036	0,106517	0,950
Première impression	4	0,04348	0,011151	0,091534	0,950
Autre	5	0,05435	0,005982	0,075835	0,950
Capacité rédactionnelle et orthographe	6	0,06522	0,005982	0,075835	0,950
Lieu de résidence	6	0,06522	0,005982	0,075835	0,950
Niveau d'éducation (CESS, Bachelier, Master, Doctorat, ...)	7	0,07609	0,005982	0,075835	0,950
Apparence physique	9	0,09783	0,001921	0,059028	0,950
Compétences numériques	10	0,10870	0,001921	0,059028	0,950
Exigence salariale	15	0,16304	0,001921	0,059028	0,950
Origine ethnique	15	0,16304	0,001921	0,059028	0,950
Total	92				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 4.4. Prise en considération des stéréotypes, biais et préjugés des bénéficiaires/usagers dans le choix de recrutement

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Non	59	0,64835
Oui	17	0,18681
Je ne sais pas	15	0,16484
Total	91	1,00000

Donnée(s) manquante(s)1
3 Niveau(x)

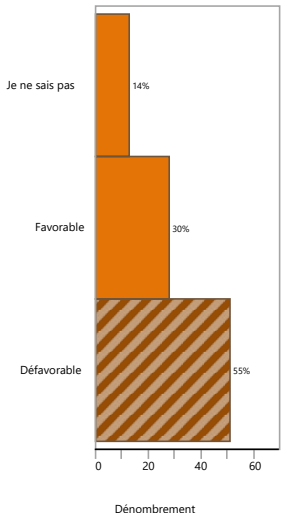
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Non	59	0,64835	0,546058	0,738627	0,950
Oui	17	0,18681	0,120038	0,278959	0,950
Je ne sais pas	15	0,16484	0,102514	0,254307	0,950
Total	91				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 4.5. Opinion sur l'utilisation de CV anonymisés

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Défavorable	51	0,55435
Favorable	28	0,30435
Je ne sais pas	13	0,14130
Total	92	1,00000

Donnée(s) manquante(s)0
3 Niveau(x)

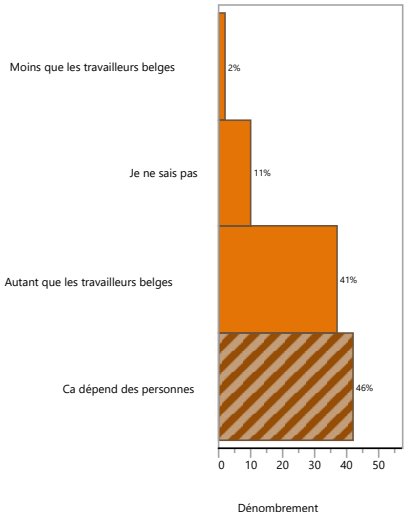
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Défavorable	51	0,55435	0,452637	0,651702	0,950
Favorable	28	0,30435	0,219737	0,404643	0,950
Je ne sais pas	13	0,14130	0,084477	0,226886	0,950
Total	92				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 4.6. Comparaison entre travailleurs étrangers et travailleurs belges : Diplômés

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Ca dépend des personnes	42	0,46154
Autant que les travailleurs belges	37	0,40659
Je ne sais pas	10	0,10989
Moins que les travailleurs belges	2	0,02198
Total	91	1,00000

Donnée(s) manquante(s)1
4 Niveau(x)

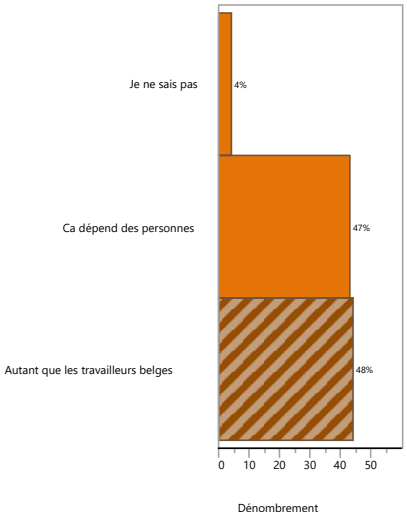
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Ca dépend des personnes	42	0,46154	0,362754	0,563438	0,950
Autant que les travailleurs belges	37	0,40659	0,311448	0,509306	0,950
Je ne sais pas	10	0,10989	0,060795	0,190588	0,950
Moins que les travailleurs belges	2	0,02198	0,006048	0,076632	0,950
Total	91				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 4.7. Comparaison entre travailleurs étrangers et travailleurs belges : Compétents

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Autant que les travailleurs belges	44	0,48352
Ca dépend des personnes	43	0,47253
Je ne sais pas	4	0,04396
Total	91	1,00000

Donnée(s) manquante(s)1
3 Niveau(x)

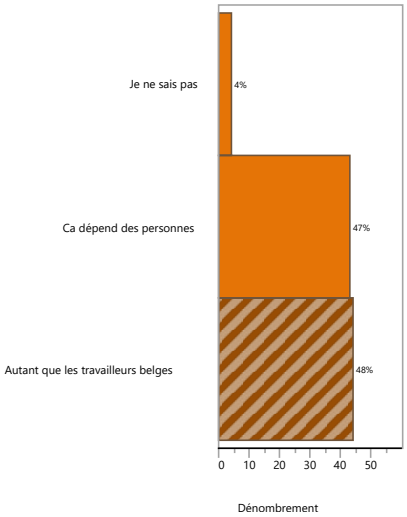
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Autant que les travailleurs belges	44	0,48352	0,383609	0,58476	0,950
Ca dépend des personnes	43	0,47253	0,373158	0,574122	0,950
Je ne sais pas	4	0,04396	0,017224	0,107631	0,950
Total	91				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 4.8. Comparaison entre travailleurs étrangers et travailleurs belges : Qualifiés

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Autant que les travailleurs belges	44	0,48352
Ca dépend des personnes	43	0,47253
Je ne sais pas	4	0,04396
Total	91	1,00000

Donnée(s) manquante(s)1
3 Niveau(x)

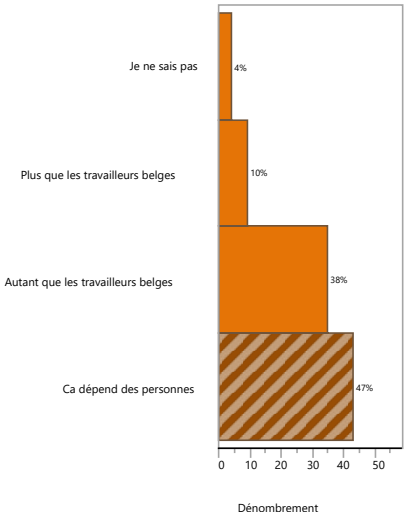
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Autant que les travailleurs belges	44	0,48352	0,383609	0,58476	0,950
Ca dépend des personnes	43	0,47253	0,373158	0,574122	0,950
Je ne sais pas	4	0,04396	0,017224	0,107631	0,950
Total	91				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 4.9. Comparaison entre travailleurs étrangers et travailleurs belges : Flexibles

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Ca dépend des personnes	43	0,47253
Autant que les travailleurs belges	35	0,38462
Plus que les travailleurs belges	9	0,09890
Je ne sais pas	4	0,04396
Total	91	1,00000

Donnée(s) manquante(s)1
4 Niveau(x)

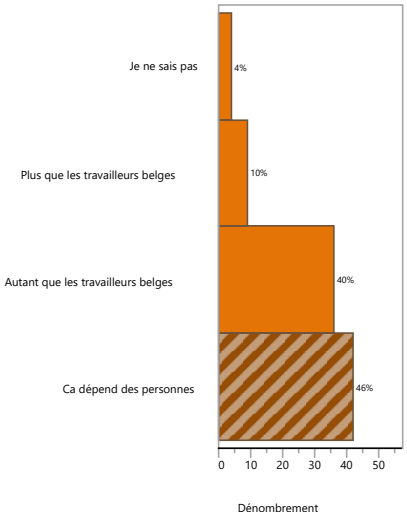
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Ca dépend des personnes	43	0,47253	0,373158	0,574122	0,950
Autant que les travailleurs belges	35	0,38462	0,291266	0,487312	0,950
Plus que les travailleurs belges	9	0,09890	0,052909	0,177386	0,950
Je ne sais pas	4	0,04396	0,017224	0,107631	0,950
Total	91				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 4.10. Comparaison entre travailleurs étrangers et travailleurs belges : Motivés

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Ca dépend des personnes	42	0,46154
Autant que les travailleurs belges	36	0,39560
Plus que les travailleurs belges	9	0,09890
Je ne sais pas	4	0,04396
Total	91	1,00000

Donnée(s) manquante(s)1
4 Niveau(x)

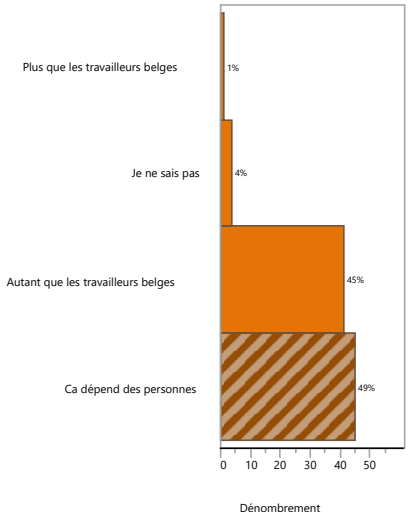
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Ca dépend des personnes	42	0,46154	0,362754	0,563438	0,950
Autant que les travailleurs belges	36	0,39560	0,301332	0,498334	0,950
Plus que les travailleurs belges	9	0,09890	0,052909	0,177386	0,950
Je ne sais pas	4	0,04396	0,017224	0,107631	0,950
Total	91				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 4.11. Comparaison entre travailleurs étrangers et travailleurs belges : Fiables

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Ca dépend des personnes	45	0,49451
Autant que les travailleurs belges	41	0,45055
Je ne sais pas	4	0,04396
Plus que les travailleurs belges	1	0,01099
Total	91	1,00000

Donnée(s) manquante(s)1
4 Niveau(x)

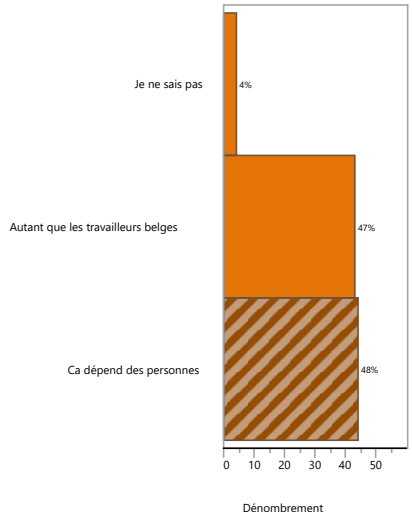
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Autant que les travailleurs belges	45	0,49451	0,352398	0,552707	0,950
Ca dépend des personnes	41	0,45055	0,394106	0,59535	0,950
Je ne sais pas	4	0,04396	0,017224	0,107631	0,950
Plus que les travailleurs belges	1	0,01099	0,001942	0,059649	0,950
Total	91				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 4.12. Comparaison entre travailleurs étrangers et travailleurs belges : Ponctuels

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Ca dépend des personnes	44	0,48352
Autant que les travailleurs belges	43	0,47253
Je ne sais pas	4	0,04396
Total	91	1,00000

Donnée(s) manquante(s)1
3 Niveau(x)

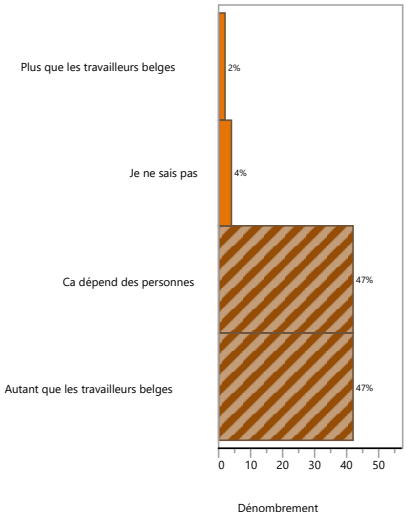
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Autant que les travailleurs belges	44	0,48352	0,373158	0,574122	0,950
Ca dépend des personnes	43	0,47253	0,383609	0,58476	0,950
Je ne sais pas	4	0,04396	0,017224	0,107631	0,950
Total	91				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 4.13. Comparaison entre travailleurs étrangers et travailleurs belges : Loyaux

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Autant que les travailleurs belges	42	0,46667
Ca dépend des personnes	42	0,46667
Je ne sais pas	4	0,04444
Plus que les travailleurs belges	2	0,02222
Total	90	1,00000

Donnée(s) manquante(s)2
4 Niveau(x)

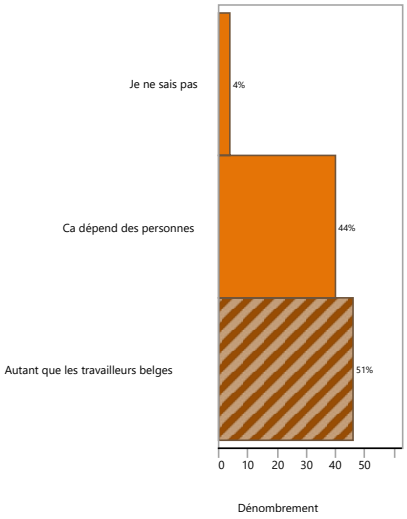
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Autant que les travailleurs belges	42	0,46667	0,367084	0,568978	0,950
Ca dépend des personnes	42	0,46667	0,367084	0,568978	0,950
Je ne sais pas	4	0,04444	0,017417	0,108769	0,950
Plus que les travailleurs belges	2	0,02222	0,006115	0,077445	0,950
Total	90				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 4.14. Comparaison entre travailleurs étrangers et travailleurs belges : Efficaces

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Autant que les travailleurs belges	46	0,51111
Ca dépend des personnes	40	0,44444
Je ne sais pas	4	0,04444
Total	90	1,00000

Donnée(s) manquante(s)2
3 Niveau(x)

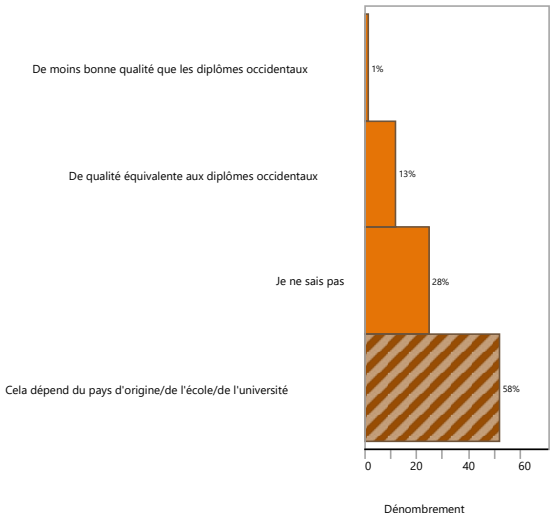
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Autant que les travailleurs belges	46	0,51111	0,409517	0,611795	0,950
Ca dépend des personnes	40	0,44444	0,346157	0,547281	0,950
Je ne sais pas	4	0,04444	0,017417	0,108769	0,950
Total	90				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 4.15. Opinion sur la valeur des diplômes provenant de pays non occidentaux

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Cela dépend du pays d'origine/de l'école/de l'université	52	0,57778
Je ne sais pas	25	0,27778
De qualité équivalente aux diplômes occidentaux	12	0,13333
De moins bonne qualité que les diplômes occidentaux	1	0,01111
Total	90	1,00000

Donnée(s) manquante(s)2
4 Niveau(x)

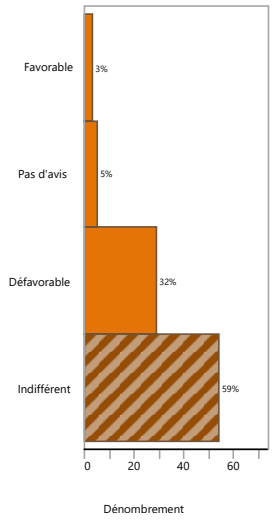
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Cela dépend du pays d'origine/de l'école/de l'université	52	0,57778	0,474612	0,674576	0,950
De moins bonne qualité que les diplômes occidentaux	25	0,27778	0,001964	0,060284	0,950
De qualité équivalente aux diplômes occidentaux	12	0,13333	0,077947	0,218739	0,950
Je ne sais pas	1	0,01111	0,195797	0,377952	0,950
Total	90				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 4.16. Opinion sur le port de signes convictionnels au travail

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Indifférent	54	0,59341
Défavorable	29	0,31868
Pas d'avis	5	0,05495
Favorable	3	0,03297
Total	91	1,00000

Donnée(s) manquante(s)1
4 Niveau(x)

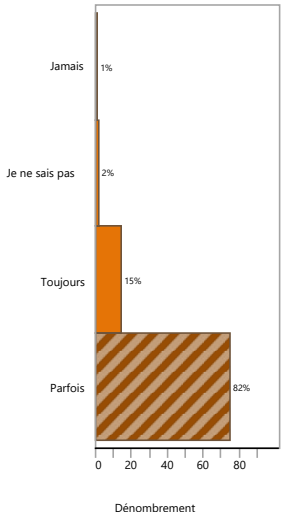
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Indifférent	54	0,59341	0,490694	0,688552	0,950
Défavorable	29	0,31868	0,23196	0,420091	0,950
Pas d'avis	5	0,05495	0,023695	0,122248	0,950
Favorable	3	0,03297	0,011274	0,092493	0,950
Total	91				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 4.17. Prise en compte de la première impression, du *feeling* lors d'un recrutement

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Parfois	75	0,81522
Toujours	14	0,15217
Je ne sais pas	2	0,02174
Jamais	1	0,01087
Total	92	1,00000

Donnée(s) manquante(s)0
4 Niveau(x)

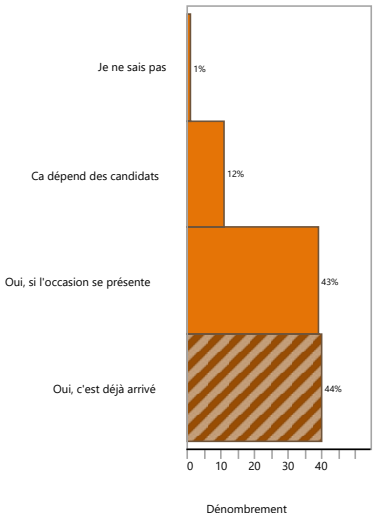
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Parfois	75	0,81522	0,723859	0,881307	0,950
Toujours	14	0,15217	0,092865	0,239365	0,950
Je ne sais pas	2	0,02174	0,005982	0,075835	0,950
Jamais	1	0,01087	0,001921	0,059028	0,950
Total	92				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 4.18. Engagement d'un travailleur non belge provenant d'un pays de l'UE

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Oui, c'est déjà arrivé	40	0,43956
Oui, si l'occasion se présente	39	0,42857
Ça dépend des candidats	11	0,12088
Je ne sais pas	1	0,01099
Total	91	1,00000

Donnée(s) manquante(s)1
4 Niveau(x)

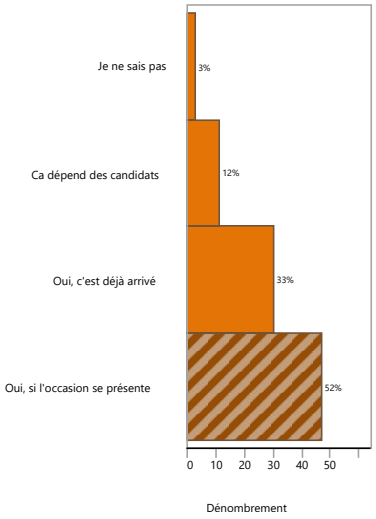
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Ça dépend des candidats	40	0,43956	0,068855	0,203615	0,950
Je ne sais pas	39	0,42857	0,001942	0,059649	0,950
Oui, c'est déjà arrivé	11	0,12088	0,342088	0,541929	0,950
Oui, si l'occasion se présente	1	0,01099	0,331827	0,531103	0,950
Total	91				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 4.19. Engagement d'un travailleur non belge provenant d'un pays hors de l'UE

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Oui, si l'occasion se présente	47	0,51648
Oui, c'est déjà arrivé	30	0,32967
Ça dépend des candidats	11	0,12088
Je ne sais pas	3	0,03297
Total	91	1,00000

Donnée(s) manquante(s)1
4 Niveau(x)

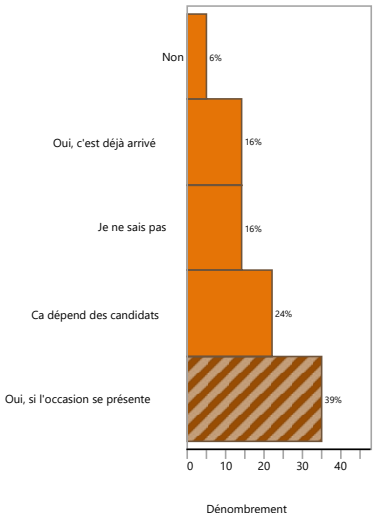
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Ca dépend des candidats	47	0,51648	0,068855	0,203615	0,950
Je ne sais pas	30	0,32967	0,011274	0,092493	0,950
Oui, c'est déjà arrivé	11	0,12088	0,241709	0,43143	0,950
Oui, si l'occasion se présente	3	0,03297	0,41524	0,616391	0,950
Total	91				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 4.20. Engagement d'un travailleur avec le statut de réfugié

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Oui, si l'occasion se présente	35	0,38889
Ca dépend des candidats	22	0,24444
Je ne sais pas	14	0,15556
Oui, c'est déjà arrivé	14	0,15556
Non	5	0,05556
Total	90	1,00000

Donnée(s) manquante(s)2
5 Niveau(x)

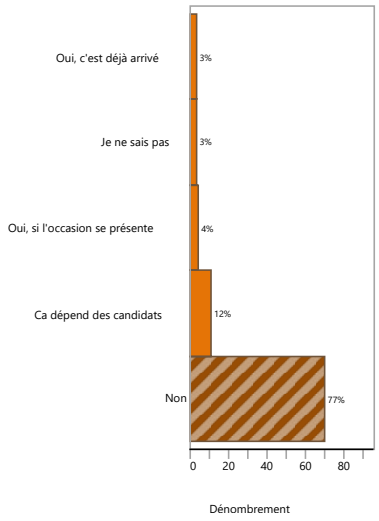
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Oui, si l'occasion se présente	35	0,38889	0,294699	0,492175	0,950
Ca dépend des candidats	22	0,24444	0,167328	0,342484	0,950
Je ne sais pas	14	0,15556	0,094983	0,244328	0,950
Oui, c'est déjà arrivé	14	0,15556	0,094983	0,244328	0,950
Non	5	0,05556	0,023961	0,123537	0,950
Total	90				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 4.21. Engagement d'un travailleur qui ne parle pas du tout français

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Non	70	0,76923
Ca dépend des candidats	11	0,12088
Oui, si l'occasion se présente	4	0,04396
Je ne sais pas	3	0,03297
Oui, c'est déjà arrivé	3	0,03297
Total	91	1,00000

Donnée(s) manquante(s)1
5 Niveau(x)

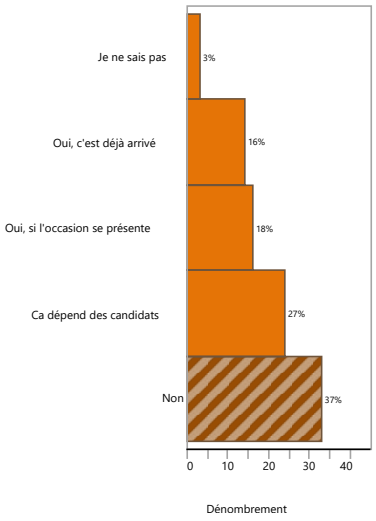
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Non	70	0,76923	0,672833	0,843818	0,950
Ca dépend des candidats	11	0,12088	0,068855	0,203615	0,950
Oui, si l'occasion se présente	4	0,04396	0,017224	0,107631	0,950
Je ne sais pas	3	0,03297	0,011274	0,092493	0,950
Oui, c'est déjà arrivé	3	0,03297	0,011274	0,092493	0,950
Total	91				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 4.22. Engagement d'un travailleur qui ne parle pas très bien français

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Non	33	0,36667
Ca dépend des candidats	24	0,26667
Oui, si l'occasion se présente	16	0,17778
Oui, c'est déjà arrivé	14	0,15556
Je ne sais pas	3	0,03333
Total	90	1,00000

Donnée(s) manquante(s)2
5 Niveau(x)

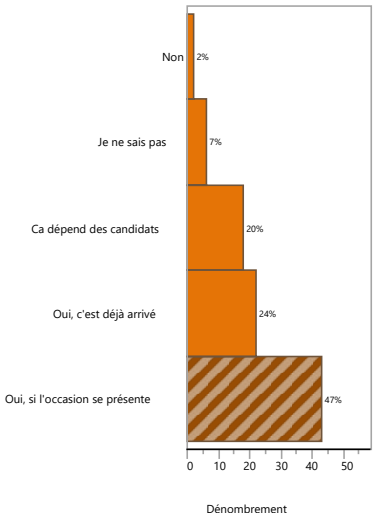
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Ca dépend des candidats	33	0,36667	0,186238	0,366198	0,950
Je ne sais pas	24	0,26667	0,0114	0,093473	0,950
Non	16	0,17778	0,274473	0,469777	0,950
Oui, c'est déjà arrivé	14	0,15556	0,094983	0,244328	0,950
Oui, si l'occasion se présente	3	0,03333	0,112497	0,269439	0,950
Total	90				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 4.23. Engagement d'un travailleur qui a un accent prononcé

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Oui, si l'occasion se présente	43	0,47253
Oui, c'est déjà arrivé	22	0,24176
Ca dépend des candidats	18	0,19780
Je ne sais pas	6	0,06593
Non	2	0,02198
Total	91	1,00000

Donnée(s) manquante(s)1
5 Niveau(x)

Intervalles de confiance

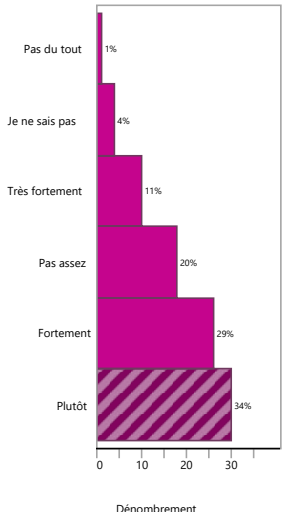
Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Ca dépend des candidats	43	0,47253	0,128945	0,29114	0,950
Je ne sais pas	22	0,24176	0,030566	0,136465	0,950
Non	18	0,19780	0,006048	0,076632	0,950
Oui, c'est déjà arrivé	6	0,06593	0,165418	0,339018	0,950
Oui, si l'occasion se présente	2	0,02198	0,373158	0,574122	0,950
Total	91				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

5. Données sur la perception de l'environnement culturel

Fiche 5.1. Perception du caractère multiculturel de la Belgique

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Plutôt	30	0,33708
Fortement	26	0,29213
Pas assez	18	0,20225
Très fortement	10	0,11236
Je ne sais pas	4	0,04494
Pas du tout	1	0,01124
Total	89	1,00000

Donnée(s) manquante(s)3
6 Niveau(x)

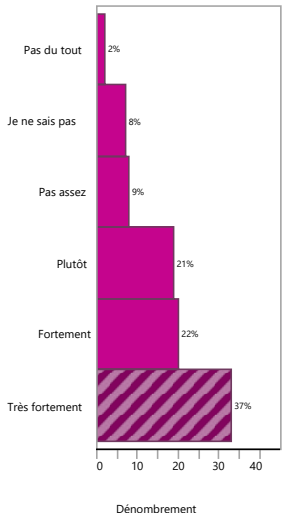
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Fortement	30	0,33708	0,207836	0,393635	0,950
Je ne sais pas	26	0,29213	0,017614	0,10993	0,950
Pas assez	18	0,20225	0,131938	0,297197	0,950
Pas du tout	10	0,11236	0,001986	0,060932	0,950
Plutôt	4	0,04494	0,247428	0,440211	0,950
Très fortement	1	0,01124	0,062187	0,19461	0,950
Total	89				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 5.2. Perception du caractère multiculturel de la Région bruxelloise

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Très fortement	33	0,37079
Fortement	20	0,22472
Plutôt	19	0,21348
Pas assez	8	0,08989
Je ne sais pas	7	0,07865
Pas du tout	2	0,02247
Total	89	1,00000

Donnée(s) manquante(s)3
6 Niveau(x)

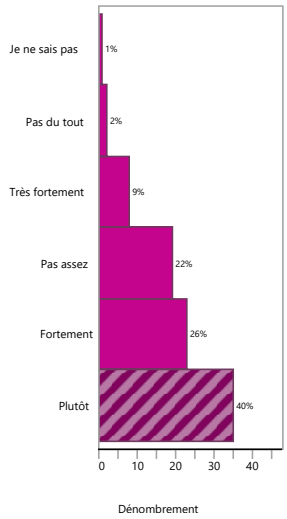
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Très fortement	33	0,37079	0,277736	0,47453	0,950
Fortement	20	0,22472	0,150445	0,321774	0,950
Plutôt	19	0,21348	0,141148	0,309528	0,950
Pas assez	8	0,08989	0,046252	0,167461	0,950
Je ne sais pas	7	0,07865	0,03862	0,153551	0,950
Pas du tout	2	0,02247	0,006184	0,078276	0,950
Total	89				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 5.3. Perception du caractère multiculturel de la Wallonie

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Plutôt	35	0,39773
Fortement	23	0,26136
Pas assez	19	0,21591
Très fortement	8	0,09091
Pas du tout	2	0,02273
Je ne sais pas	1	0,01136
Total	88	1,00000

Donnée(s) manquante(s)4
6 Niveau(x)

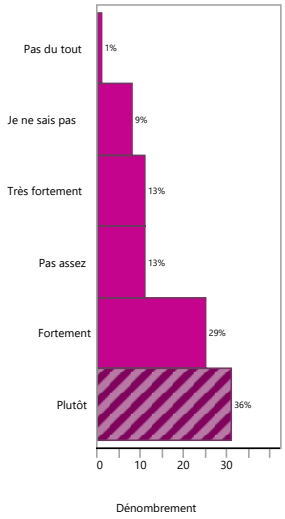
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Fortement	35	0,39773	0,180932	0,361758	0,950
Je ne sais pas	23	0,26136	0,002009	0,061595	0,950
Pas assez	19	0,21591	0,142808	0,312775	0,950
Pas du tout	8	0,09091	0,006255	0,079125	0,950
Plutôt	2	0,02273	0,301817	0,502193	0,950
Très fortement	1	0,01136	0,046786	0,169254	0,950
Total	88				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 5.4. Perception du caractère multiculturel de la grande ville la plus proche de l'association

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Plutôt	31	0,35632
Fortement	25	0,28736
Pas assez	11	0,12644
Très fortement	11	0,12644
Je ne sais pas	8	0,09195
Pas du tout	1	0,01149
Total	87	1,00000

Donnée(s) manquante(s)5
6 Niveau(x)

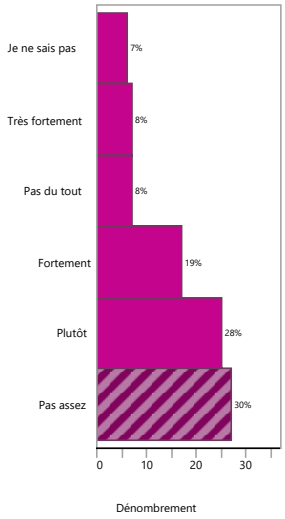
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Plutôt	31	0,35632	0,263727	0,461068	0,950
Fortement	25	0,28736	0,202857	0,38984	0,950
Pas assez	11	0,12644	0,07209	0,212378	0,950
Très fortement	11	0,12644	0,07209	0,212378	0,950
Je ne sais pas	8	0,09195	0,047333	0,171086	0,950
Pas du tout	1	0,01149	0,002032	0,062272	0,950
Total	87				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 5.5. Perception du caractère multiculturel du village ou la ville où est située l'association

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Pas assez	27	0,30337
Plutôt	25	0,28090
Fortement	17	0,19101
Pas du tout	7	0,07865
Très fortement	7	0,07865
Je ne sais pas	6	0,06742
Total	89	1,00000

Donnée(s) manquante(s)3
6 Niveau(x)

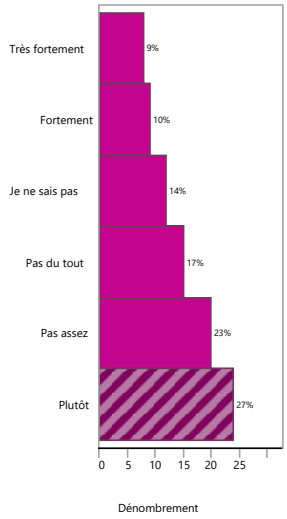
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Pas assez	27	0,30337	0,217642	0,405371	0,950
Plutôt	25	0,28090	0,198095	0,381834	0,950
Fortement	17	0,19101	0,12282	0,284773	0,950
Pas du tout	7	0,07865	0,03862	0,153551	0,950
Très fortement	7	0,07865	0,03862	0,153551	0,950
Je ne sais pas	6	0,06742	0,031261	0,139368	0,950
Total	89				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 5.6. Perception du caractère multiculturel du quartier où est située l'association

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Plutôt	24	0,27273
Pas assez	20	0,22727
Pas du tout	15	0,17045
Je ne sais pas	12	0,13636
Fortement	9	0,10227
Très fortement	8	0,09091
Total	88	1,00000

Donnée(s) manquante(s)4
6 Niveau(x)

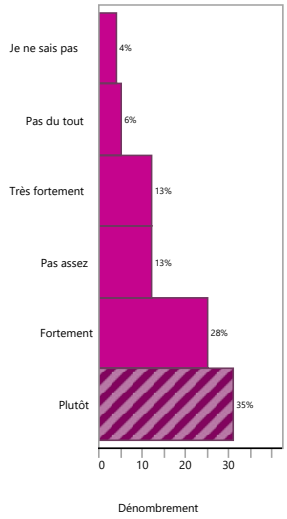
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Plutôt	24	0,27273	0,190655	0,373812	0,950
Pas assez	20	0,22727	0,152217	0,325143	0,950
Pas du tout	15	0,17045	0,106108	0,262369	0,950
Je ne sais pas	12	0,13636	0,079759	0,223388	0,950
Fortement	9	0,10227	0,054745	0,183072	0,950
Très fortement	8	0,09091	0,046786	0,169254	0,950
Total	88				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 5.7. Perception du caractère multiculturel du secteur d'activités dans lequel évolue l'association

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Plutôt	31	0,34831
Fortement	25	0,28090
Pas assez	12	0,13483
Très fortement	12	0,13483
Pas du tout	5	0,05618
Je ne sais pas	4	0,04494
Total	89	1,00000

Donnée(s) manquante(s)3
6 Niveau(x)

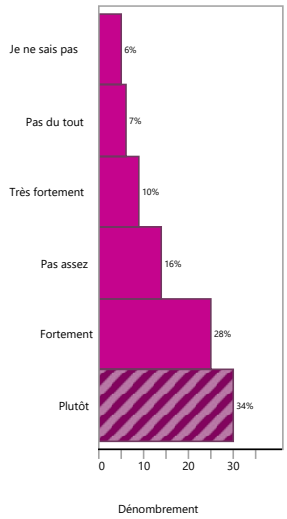
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Plutôt	31	0,34831	0,257475	0,451707	0,950
Fortement	25	0,28090	0,198095	0,381834	0,950
Pas assez	12	0,13483	0,078843	0,221039	0,950
Très fortement	12	0,13483	0,078843	0,221039	0,950
Pas du tout	5	0,05618	0,024233	0,124854	0,950
Je ne sais pas	4	0,04494	0,017614	0,10993	0,950
Total	89				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 5.8. Perception du caractère multiculturel des travailleurs de l'association

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Plutôt	30	0,33708
Fortement	25	0,28090
Pas assez	14	0,15730
Très fortement	9	0,10112
Pas du tout	6	0,06742
Je ne sais pas	5	0,05618
Total	89	1,00000

Donnée(s) manquante(s)3
6 Niveau(x)

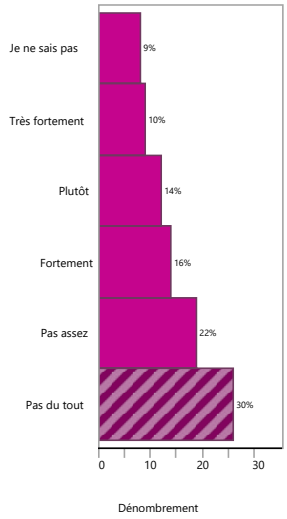
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Plutôt	30	0,33708	0,247428	0,440211	0,950
Fortement	25	0,28090	0,198095	0,381834	0,950
Pas assez	14	0,15730	0,096078	0,246888	0,950
Très fortement	9	0,10112	0,054119	0,181137	0,950
Pas du tout	6	0,06742	0,031261	0,139368	0,950
Je ne sais pas	5	0,05618	0,024233	0,124854	0,950
Total	89				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 5.9. Perception du caractère multiculturel du conseil d'administration de l'association

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Pas du tout	26	0,29545
Pas assez	19	0,21591
Fortement	14	0,15909
Plutôt	12	0,13636
Très fortement	9	0,10227
Je ne sais pas	8	0,09091
Total	88	1,00000

Donnée(s) manquante(s)4
6 Niveau(x)

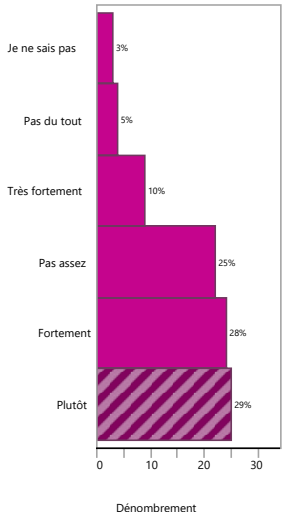
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Pas du tout	26	0,29545	0,210309	0,397712	0,950
Pas assez	19	0,21591	0,142808	0,312775	0,950
Fortement	14	0,15909	0,097199	0,249501	0,950
Plutôt	12	0,13636	0,079759	0,223388	0,950
Très fortement	9	0,10227	0,054745	0,183072	0,950
Je ne sais pas	8	0,09091	0,046786	0,169254	0,950
Total	88				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 5.10. Perception du caractère multiculturel du public (citoyens/usagers/bénéficiaires) de l'association

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Plutôt	25	0,28736
Fortement	24	0,27586
Pas assez	22	0,25287
Très fortement	9	0,10345
Pas du tout	4	0,04598
Je ne sais pas	3	0,03448
Total	87	1,00000

Donnée(s) manquante(s)5
6 Niveau(x)

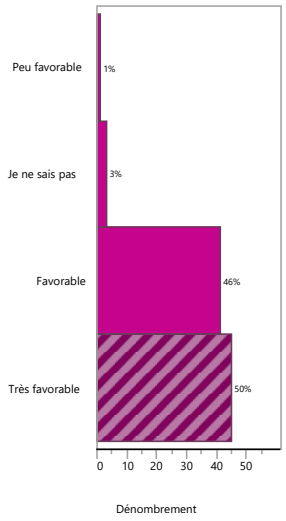
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Plutôt	25	0,28736	0,202857	0,38984	0,950
Fortement	24	0,27586	0,192943	0,377738	0,950
Pas assez	22	0,25287	0,173332	0,353316	0,950
Très fortement	9	0,10345	0,055385	0,18505	0,950
Pas du tout	4	0,04598	0,018023	0,11233	0,950
Je ne sais pas	3	0,03448	0,011796	0,096541	0,950
Total	87				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 5.11. Opinion sur un environnement multiculturel au sein de l'association

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Très favorable	45	0,50000
Favorable	41	0,45556
Je ne sais pas	3	0,03333
Peu favorable	1	0,01111
Total	90	1,00000

Donnée(s) manquante(s)2
4 Niveau(x)

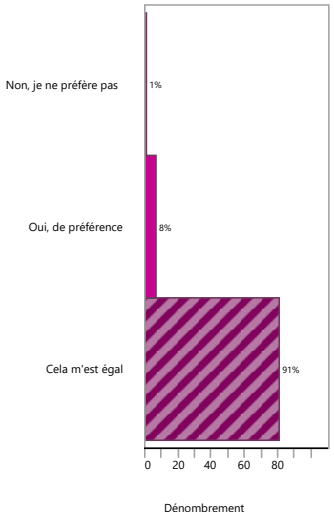
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Très favorable	45	0,50000	0,398837	0,601163	0,950
Favorable	41	0,45556	0,356596	0,558154	0,950
Je ne sais pas	3	0,03333	0,0114	0,093473	0,950
Peu favorable	1	0,01111	0,001964	0,060284	0,950
Total	90				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 5.12. Préférence pour travailler avec des personnes du même niveau d'éducation

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Cela m'est égal	81	0,91011
Oui, de préférence	7	0,07865
Non, je ne préfère pas	1	0,01124
Total	89	1,00000

Donnée(s) manquante(s)3
3 Niveau(x)

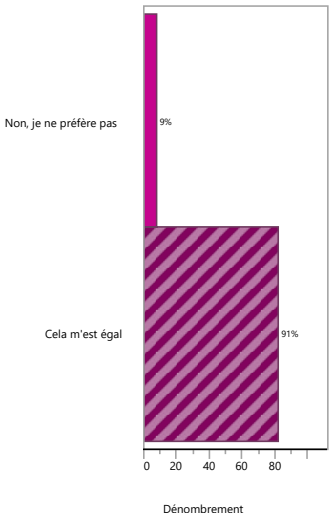
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Cela m'est égal	81	0,91011	0,832539	0,953748	0,950
Oui, de préférence	7	0,07865	0,03862	0,153551	0,950
Non, je ne préfère pas	1	0,01124	0,001986	0,060932	0,950
Total	89				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 5.13. Préférence pour travailler avec des personnes du même sexe/genre

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Cela m'est égal	82	0,91111
Non, je ne préfère pas	8	0,08889
Total	90	1,00000

Donnée(s) manquante(s)2
2 Niveau(x)

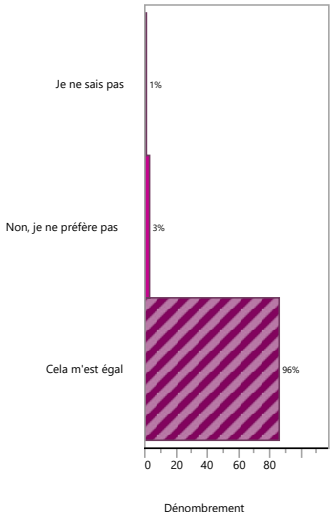
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Cela m'est égal	82	0,91111	0,834295	0,95427	0,950
Non, je ne préfère pas	8	0,08889	0,04573	0,165705	0,950
Total	90				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 5.14. Préférence pour travailler avec des personnes ayant la même orientation sexuelle

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Cela m'est égal	86	0,95556
Non, je ne préfère pas	3	0,03333
Je ne sais pas	1	0,01111
Total	90	1,00000

Donnée(s) manquante(s)2
3 Niveau(x)

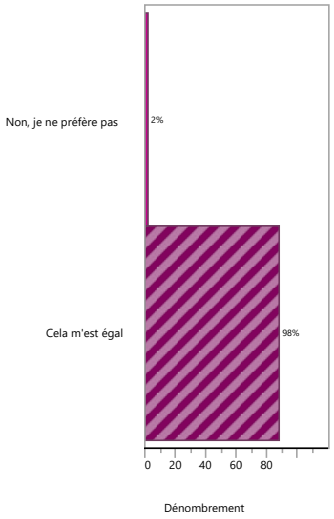
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Cela m'est égal	86	0,95556	0,891231	0,982583	0,950
Non, je ne préfère pas	3	0,03333	0,0114	0,093473	0,950
Je ne sais pas	1	0,01111	0,001964	0,060284	0,950
Total	90				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 5.15. Préférence pour travailler avec des personnes avec la même couleur de peau

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Cela m'est égal	88	0,97778
Non, je ne préfère pas	2	0,02222
Total	90	1,00000

Donnée(s) manquante(s)2
2 Niveau(x)

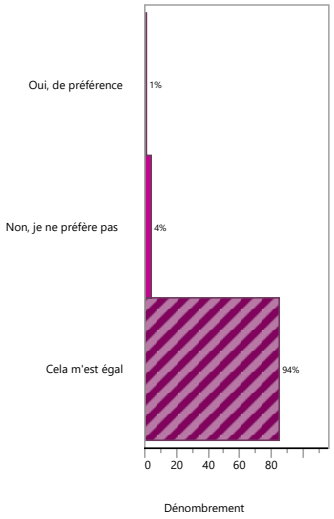
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Cela m'est égal	88	0,97778	0,922555	0,993885	0,950
Non, je ne préfère pas	2	0,02222	0,006115	0,077445	0,950
Total	90				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 5.16. Préférence pour travailler avec des personnes issues de la même classe sociale

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Cela m'est égal	85	0,94444
Non, je ne préfère pas	4	0,04444
Oui, de préférence	1	0,01111
Total	90	1,00000

Donnée(s) manquante(s)2
3 Niveau(x)

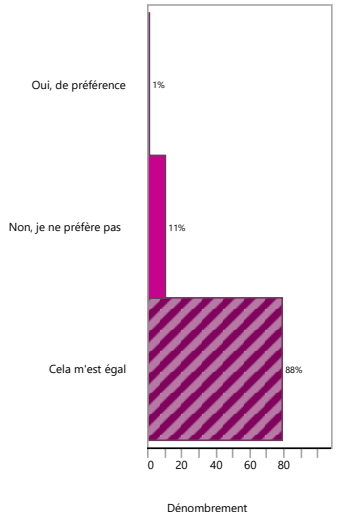
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Cela m'est égal	85	0,94444	0,876463	0,976039	0,950
Non, je ne préfère pas	4	0,04444	0,017417	0,108769	0,950
Oui, de préférence	1	0,01111	0,001964	0,060284	0,950
Total	90				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 5.17. Préférence pour travailler avec des personnes qui ont à peu près le même âge

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Cela m'est égal	79	0,87778
Non, je ne préfère pas	10	0,11111
Oui, de préférence	1	0,01111
Total	90	1,00000

Donnée(s) manquante(s)2
3 Niveau(x)

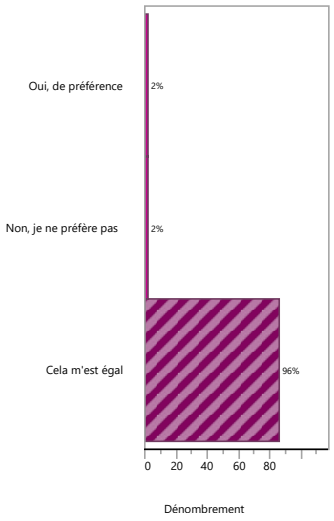
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Cela m'est égal	79	0,87778	0,794263	0,930364	0,950
Non, je ne préfère pas	10	0,11111	0,061483	0,192578	0,950
Oui, de préférence	1	0,01111	0,001964	0,060284	0,950
Total	90				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 5.18. Préférence pour travailler avec des personnes de la même religion

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Cela m'est égal	86	0,95556
Non, je ne préfère pas	2	0,02222
Oui, de préférence	2	0,02222
Total	90	1,00000

Donnée(s) manquante(s)2
3 Niveau(x)

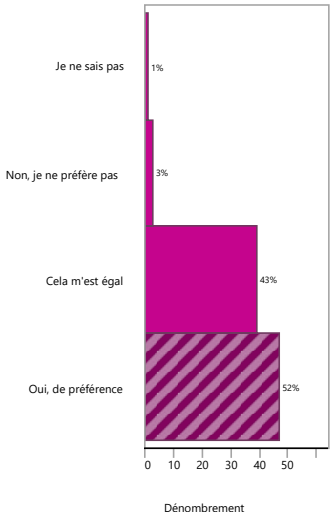
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Cela m'est égal	86	0,95556	0,891231	0,982583	0,950
Non, je ne préfère pas	2	0,02222	0,006115	0,077445	0,950
Oui, de préférence	2	0,02222	0,006115	0,077445	0,950
Total	90				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 5.19. Préférence pour travailler avec des personnes qui parlent la même langue

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Oui, de préférence	47	0,52222
Cela m'est égal	39	0,43333
Non, je ne préfère pas	3	0,03333
Je ne sais pas	1	0,01111
Total	90	1,00000

Donnée(s) manquante(s)2
4 Niveau(x)

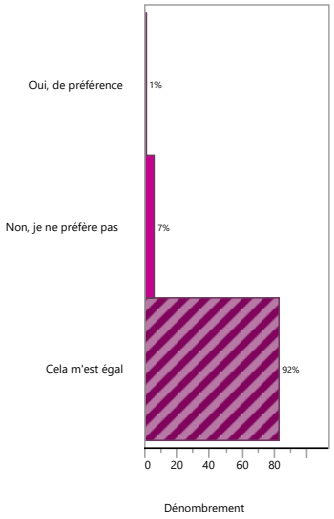
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Oui, de préférence	47	0,52222	0,420246	0,622379	0,950
Cela m'est égal	39	0,43333	0,335766	0,536359	0,950
Non, je ne préfère pas	3	0,03333	0,0114	0,093473	0,950
Je ne sais pas	1	0,01111	0,001964	0,060284	0,950
Total	90				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 5.20. Préférence pour travailler avec des personnes vivant dans la même ville/le même village

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Cela m'est égal	83	0,92222
Non, je ne préfère pas	6	0,06667
Oui, de préférence	1	0,01111
Total	90	1,00000

Donnée(s) manquante(s)2
3 Niveau(x)

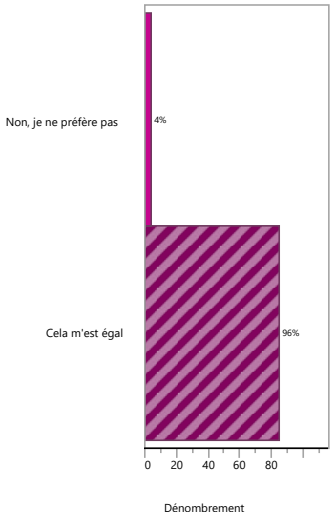
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Cela m'est égal	83	0,92222	0,848061	0,961815	0,950
Non, je ne préfère pas	6	0,06667	0,03091	0,137901	0,950
Oui, de préférence	1	0,01111	0,001964	0,060284	0,950
Total	90				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 5.21. Préférence pour travailler avec des personnes issues de la même origine ethnique

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Cela m'est égal	85	0,95506
Non, je ne préfère pas	4	0,04494
Total	89	1,00000

Donnée(s) manquante(s)3
2 Niveau(x)

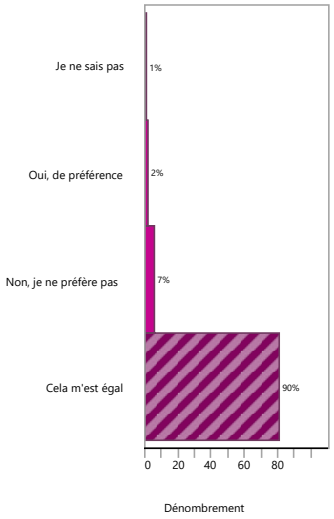
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Cela m'est égal	85	0,95506	0,89007	0,982386	0,950
Non, je ne préfère pas	4	0,04494	0,017614	0,10993	0,950
Total	89				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 5.22. Préférence pour travailler avec des personnes ayant le même profil professionnel

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Cela m'est égal	81	0,90000
Non, je ne préfère pas	6	0,06667
Oui, de préférence	2	0,02222
Je ne sais pas	1	0,01111
Total	90	1,00000

Donnée(s) manquante(s)2
4 Niveau(x)

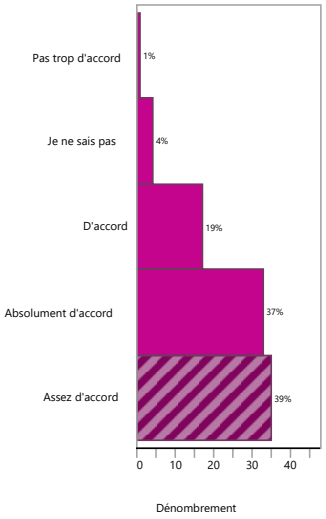
Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Cela m'est égal	81	0,90000	0,820758	0,946493	0,950
Non, je ne préfère pas	6	0,06667	0,03091	0,137901	0,950
Oui, de préférence	2	0,02222	0,006115	0,077445	0,950
Je ne sais pas	1	0,01111	0,001964	0,060284	0,950
Total	90				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 5.23. Opinion sur la diversité ethnique et culturelle comme atouts au sein d'une association

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Assez d'accord	35	0,38889
Absolument d'accord	33	0,36667
D'accord	17	0,18889
Je ne sais pas	4	0,04444
Pas trop d'accord	1	0,01111
Total	90	1,00000

Donnée(s) manquante(s)2
5 Niveau(x)

Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Absolument d'accord	35	0,38889	0,274473	0,469777	0,950
Assez d'accord	33	0,36667	0,294699	0,492175	0,950
D'accord	17	0,18889	0,121413	0,281836	0,950
Je ne sais pas	4	0,04444	0,017417	0,108769	0,950
Pas trop d'accord	1	0,01111	0,001964	0,060284	0,950
Total	90				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

PARTIE II : DONNÉES AVEC VARIABLES CROISÉES

6. Données croisées sur les associations et les répondants

Fiche 6.1. Milieu urbain/rural de l'association par année de création de l'ASBL

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

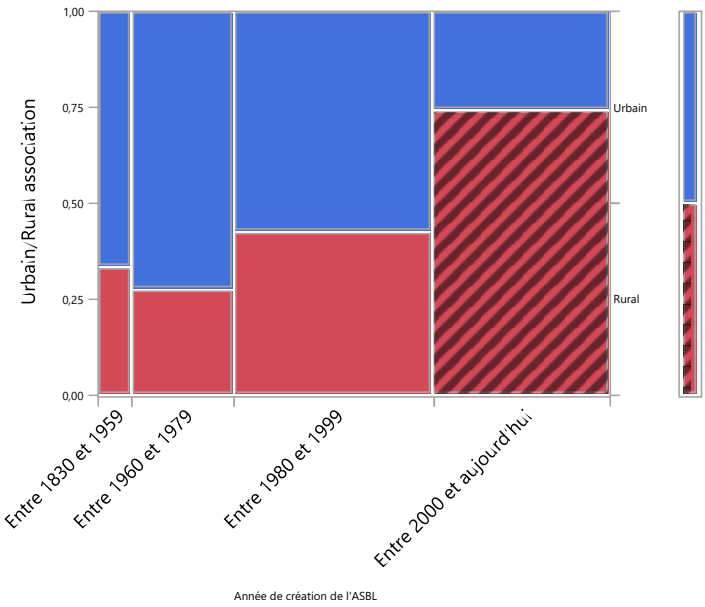


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Rural	Urbain	Total
Entre 1830 et 1959	2 33,33	4 66,67	6
Entre 1960 et 1979	5 27,78	13 72,22	18
Entre 1980 et 1999	15 42,86	20 57,14	35
Entre 2000 et aujourd'hui	23 74,19	8 25,81	31
Total	45	45	90

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
90	3	6,3255131	0,1014

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	12,651	0,0055*
Pearson	12,195	0,0067*

Avertissement : 20 % des cellules ont un dénombrement prévu inférieur à 5, Khi deux suspect.

Fiche 6.2. Milieu urbain/rural de l'association par taille de l'association

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

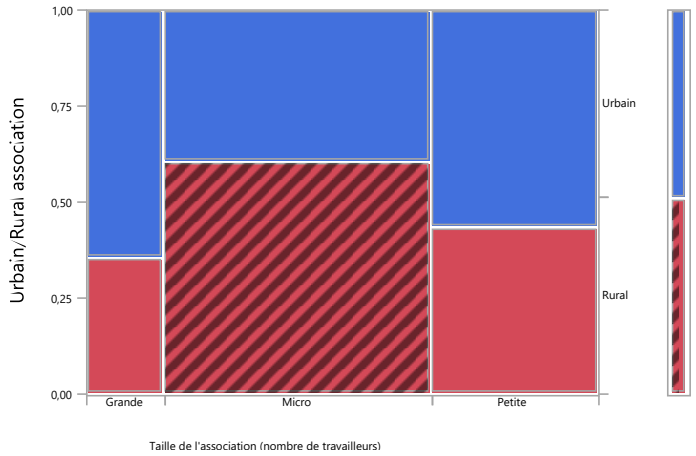


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Rural	Urbain	Total
Grande	5 35,71	9 64,29	14
Micro	29 60,42	19 39,58	48
Petite	13 43,33	17 56,67	30
Total	47	45	92

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
92	2	1,8745261	0,0294

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	3,749	0,1534
Pearson	3,718	0,1558

Fiche 6.3. Genre par âge

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

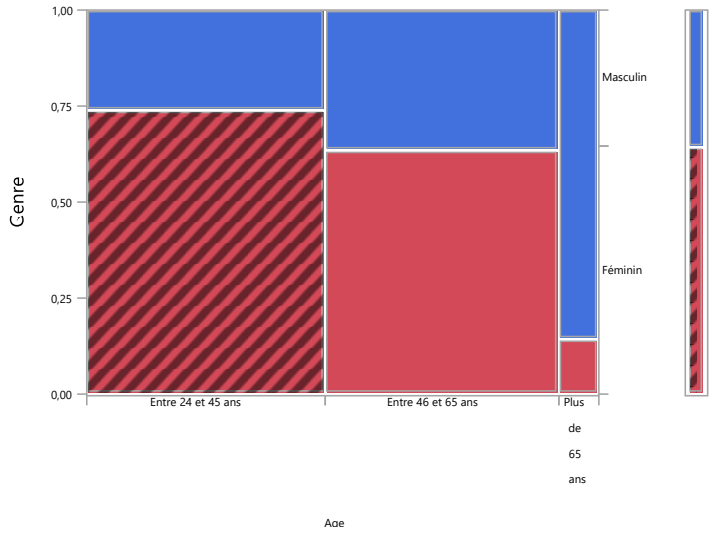


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Féminin	Masculin	Total
Entre 24 et 45 ans	31 73,81	11 26,19	42
Entre 46 et 65 ans	26 63,41	15 36,59	41
Plus de 65 ans	1 14,29	6 85,71	7
Total	58	32	90

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
90	2	4,6259482	0,0790

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	9,252	0,0098*
Pearson	9,313	0,0095*

Avertissement : 20 % des cellules ont un dénombrement prévu inférieur à 5, Khi deux suspect.

Fiche 6.4. Genre par commission paritaire

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

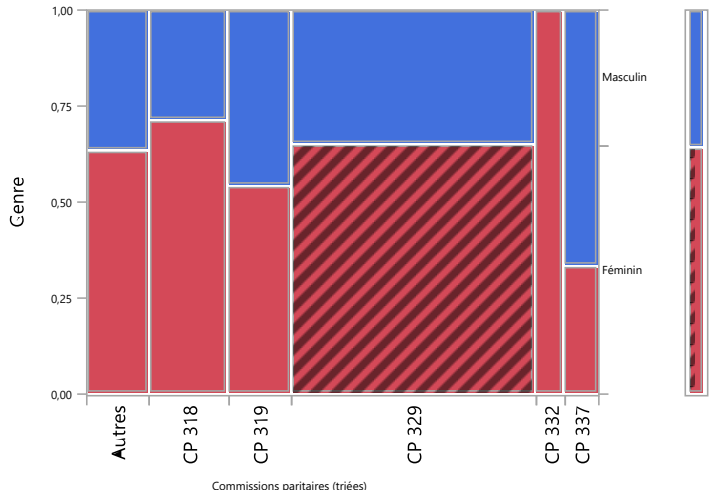


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Féminin	Masculin	Total
Autres	7 63,64	4 36,36	11
CP 318	10 71,43	4 28,57	14
CP 319	6 54,55	5 45,45	11
CP 329	28 65,12	15 34,88	43
CP 332	5 100,00	0 0,00	5
CP 337	2 33,33	4 66,67	6
Total	58	32	90

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
90	5	3,7802408	0,0645

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	7,560	0,1822
Pearson	6,073	0,2992

Avertissement : 20 % des cellules ont un dénombrement prévu inférieur à 5, Khi deux suspect.

Fiche 6.5. Âge par commission paritaire

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

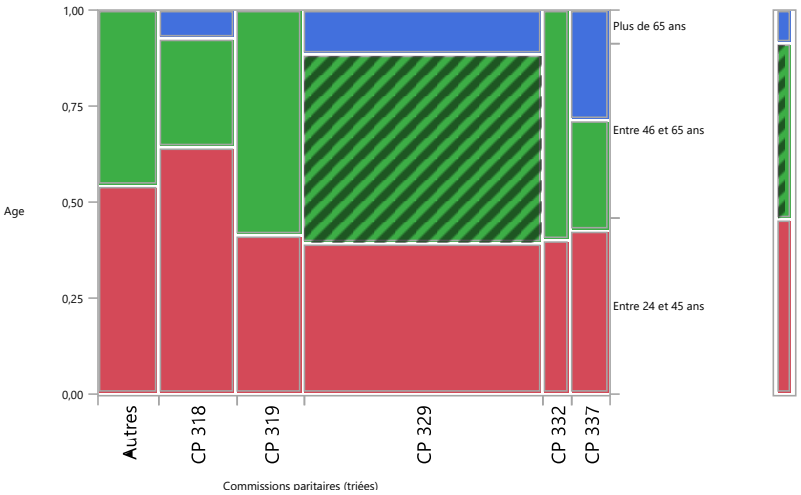


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Entre 24 et 45 ans	Entre 46 et 65 ans	Plus de 65 ans	Total
Autres	6 54,55	5 45,45	0 0,00	11
CP 318	9 64,29	4 28,57	1 7,14	14
CP 319	5 41,67	7 58,33	0 0,00	12
CP 329	17 39,53	21 48,84	5 11,63	43
CP 332	2 40,00	3 60,00	0 0,00	5
CP 337	3 42,86	2 28,57	2 28,57	7
Total	42	42	8	92

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
92	10	5,5459229	0,0649

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	11,092	0,3504
Pearson	9,861	0,4527

Avertissement : 20 % des cellules ont un dénombrement prévu inférieur à 5, Khi deux suspect.

Fiche 6.6. Origine par commission paritaire

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

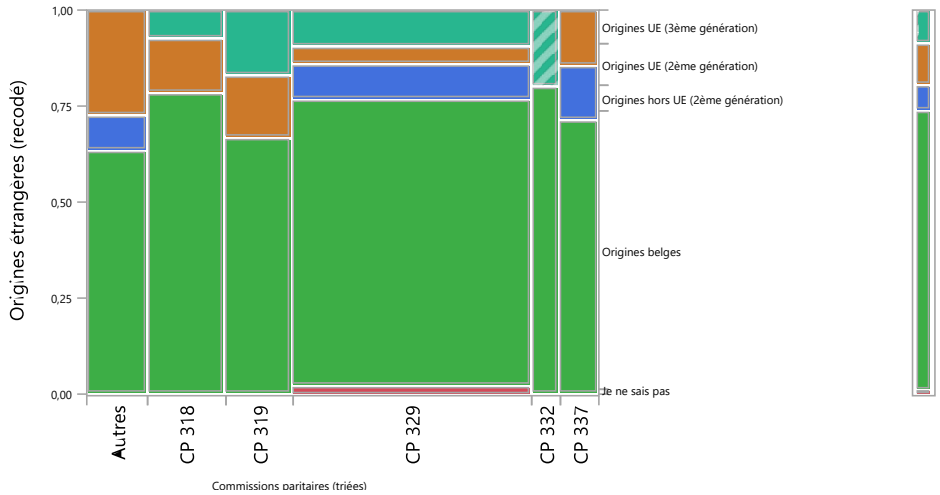


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Je ne sais pas	Origines belges	Origines hors UE (2ème génération)	Origines UE (2ème génération)	Origines UE (3ème génération)	Total
Autres	0 0,00	7 63,64	1 9,09	3 27,27	0 0,00	11
CP 318	0 0,00	11 78,57	0 0,00	2 14,29	1 7,14	14
CP 319	0 0,00	8 66,67	0 0,00	2 16,67	2 16,67	12
CP 329	1 2,33	32 74,42	4 9,30	2 4,65	4 9,30	43
CP 332	0 0,00	4 80,00	0 0,00	0 0,00	1 20,00	5
CP 337	0 0,00	5 71,43	1 14,29	1 14,29	0 0,00	7
Total	1	67	6	10	8	92

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
92	20	8,3965440	0,1001

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	16,793	0,6664
Pearson	13,362	0,8613

Avertissement : 20 % des cellules ont un dénombrement prévu inférieur à 5, Khi deux suspect.
Avertissement : dénombrement moyen des cellules inférieur à 5, Khi deux du rapport de vraisemblance suspect.

Fiche 6.7. Fonction au sein de l'association par taille de l'association

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

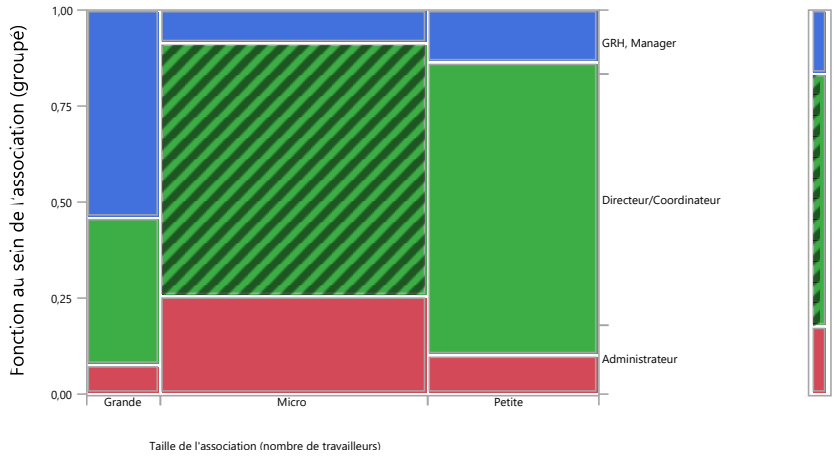


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Administrateur	Directeur/ Coordinateur	GRH, Manager	Total
Grande	1 7,69	5 38,46	7 53,85	13
Micro	12 25,53	31 65,96	4 8,51	47
Petite	3 10,00	23 76,67	4 13,33	30
Total	16	59	15	90

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
90	4	7,5323907	0,0948

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	15,065	0,0046*
Pearson	18,234	0,0011*

Avertissement : 20 % des cellules ont un dénombrement prévu inférieur à 5, Khi deux suspect.

Fiche 6.8. Genre par fonction au sein de l'association

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

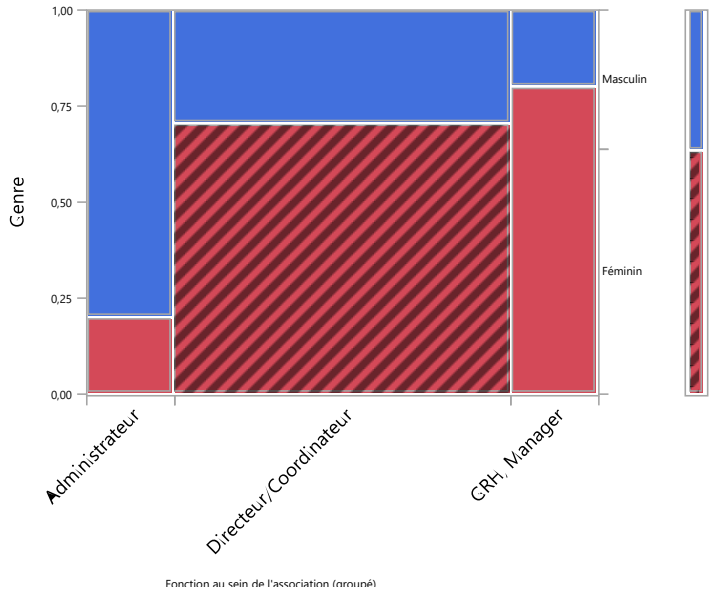


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Féminin	Masculin	Total
Administrateur	3 20,00	12 80,00	15
Directeur/Coordinateur	41 70,69	17 29,31	58
GRH, Manager	12 80,00	3 20,00	15
Total	56	32	88

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
88	2	7,5857104	0,1315

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	15,171	0,0005*
Pearson	15,325	0,0005*

Fiche 6.9. Âge par fonction au sein de l'association

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

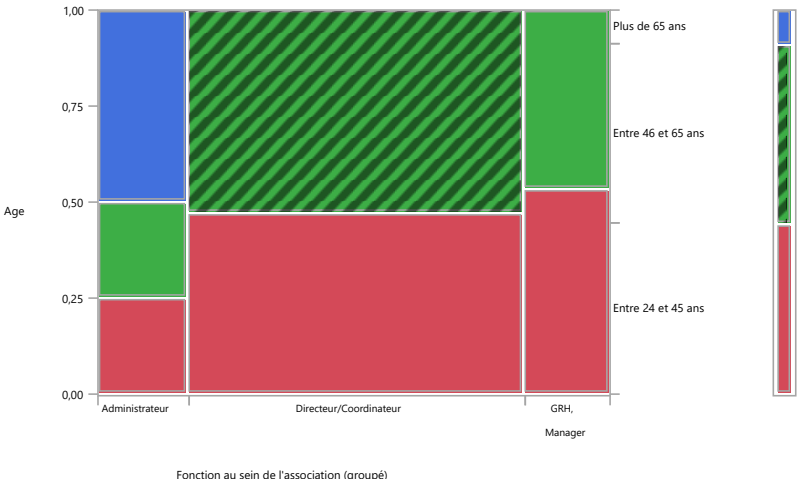


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Entre 24 et 45 ans	Entre 46 et 65 ans	Plus de 65 ans	Total
Administrateur	4 25,00	4 25,00	8 50,00	16
Directeur/Coordinateur	28 47,46	31 52,54	0 0,00	59
GRH, Manager	8 53,33	7 46,67	0 0,00	15
Total	40	42	8	90

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
90	4	15,991274	0,1908

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	31,983	<,0001*
Pearson	40,794	<,0001*

Avertissement : 20 % des cellules ont un dénombrement prévu inférieur à 5, Khi deux suspect.

7. Finalité de la situation : Données croisées sur l'engagement d'un travailleur non francophone

Fiche 7.1. Engagement d'un travailleur ne parlant pas du tout français par commission paritaire

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

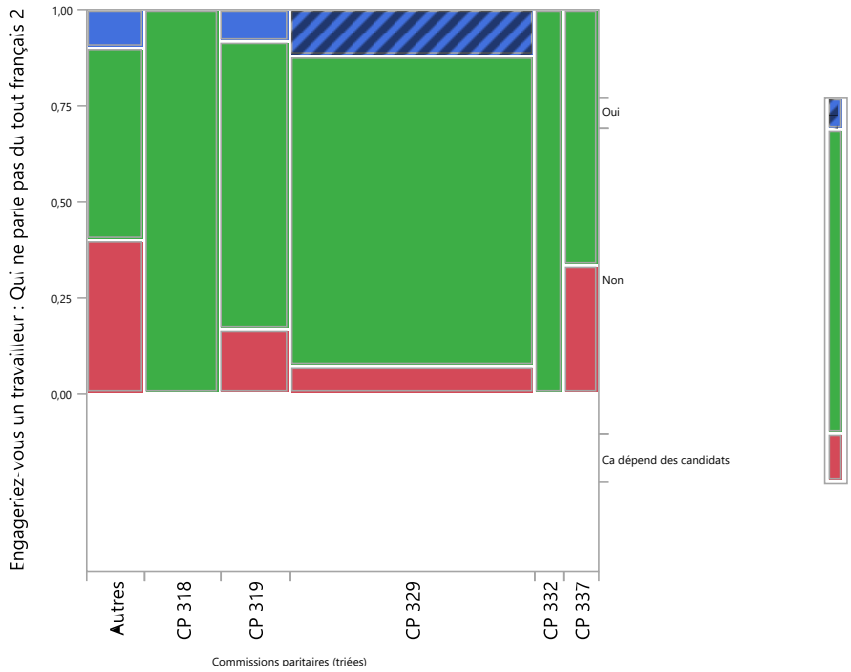


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Ca dépend des candidats	Non	Oui	Total
Autres	4 40,00	5 50,00	1 10,00	10
CP 318	0 0,00	13 100,00	0 0,00	13
CP 319	2 16,67	9 75,00	1 8,33	12
CP 329	3 7,14	34 80,95	5 11,90	42
CP 332	0 0,00	5 100,00	0 0,00	5
CP 337	2 33,33	4 66,67	0 0,00	6
Total	11	70	7	88

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
88	10	8,9597808	0,1583

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	17,920	0,0563
Pearson	16,513	0,0859

Avertissement : 20 % des cellules ont un dénombrement prévu inférieur à 5, Khi deux suspect.
Avertissement : dénombrement moyen des cellules inférieur à 5, Khi deux du rapport de vraisemblance suspect.

Fiche 7.2. Engagement d'un travailleur ne parlant pas du tout français par taille de l'association

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

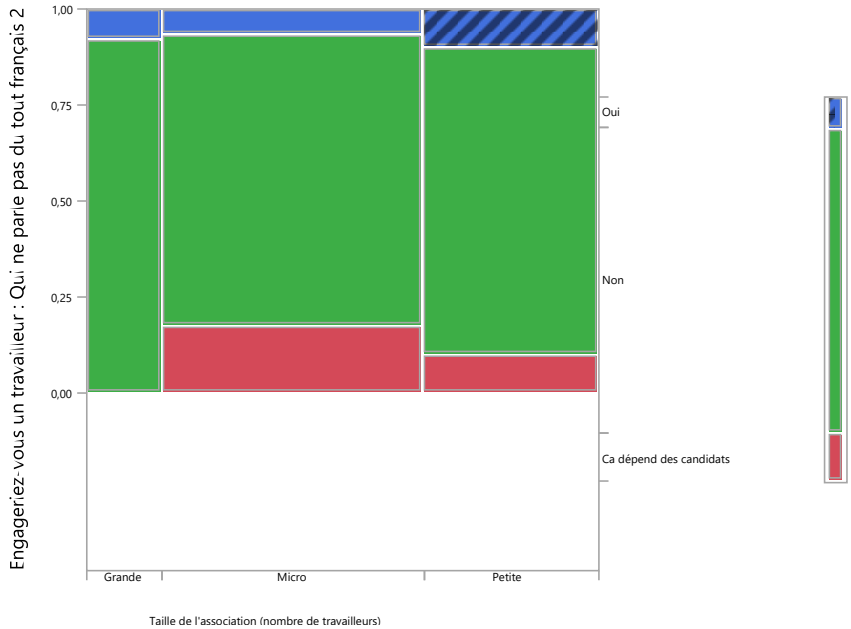


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Ca dépend des candidats	Non	Oui	Total
Grande	0 0,00	12 92,31	1 7,69	13
Micro	8 17,78	34 75,56	3 6,67	45
Petite	3 10,00	24 80,00	3 10,00	30
Total	11	70	7	88

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
88	4	2,4441510	0,0432

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	4,888	0,2990
Pearson	3,388	0,4952

Avertissement : 20 % des cellules ont un dénombrement prévu inférieur à 5, Khi deux suspect.

Fiche 7.3. Engagement d'un travailleur ne parlant pas du tout français par genre

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

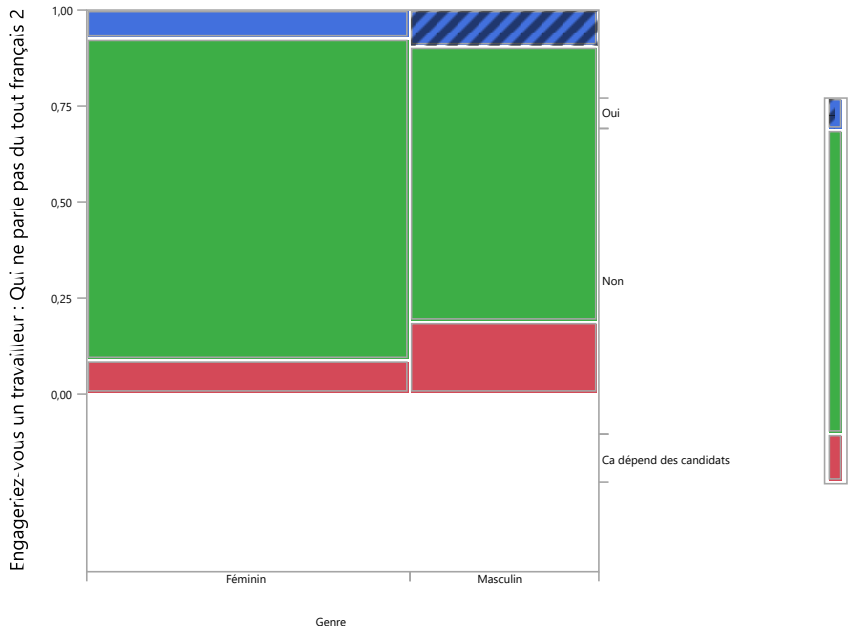


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Ca dépend des candidats	Non	Oui	Total
Féminin	5 9,09	46 83,64	4 7,27	55
Masculin	6 18,75	23 71,88	3 9,38	32
Total	11	69	7	87

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
87	2	0,94819628	0,0168

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	1,896	0,3874
Pearson	1,957	0,3759

Avertissement : 20 % des cellules ont un dénombrement prévu inférieur à 5, Khi deux suspect.

Fiche 7.4. Engagement d'un travailleur ne parlant pas du tout français par âge

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

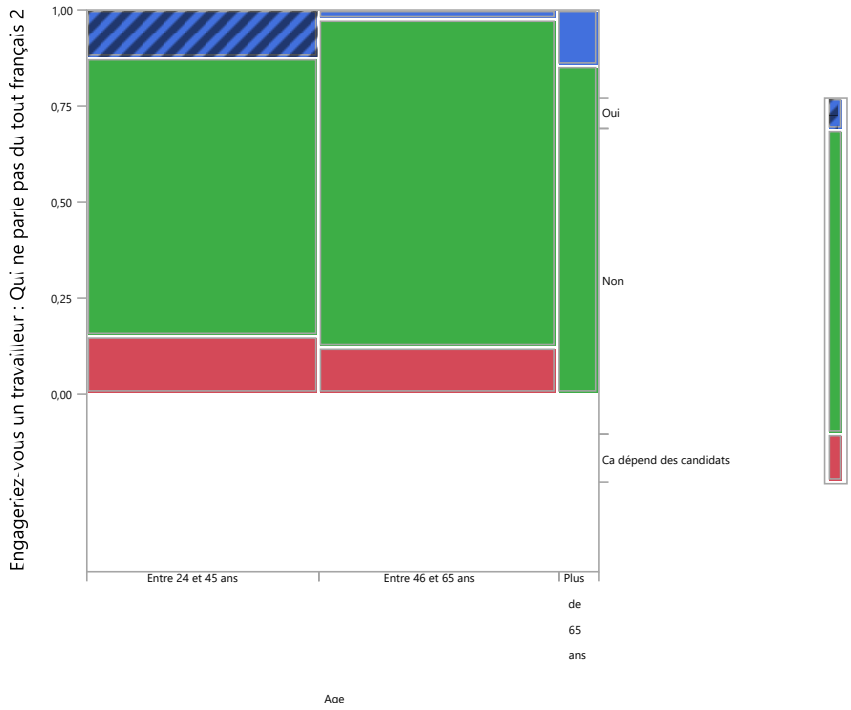


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Ca dépend des candidats	Non	Oui	Total
Entre 24 et 45 ans	6 15,00	29 72,50	5 12,50	40
Entre 46 et 65 ans	5 12,20	35 85,37	1 2,44	41
Plus de 65 ans	0 0,00	6 85,71	1 14,29	7
Total	11	70	7	88

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
88	4	2,8640037	0,0506

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	5,728	0,2204
Pearson	4,495	0,3431

Avertissement : 20 % des cellules ont un dénombrement prévu inférieur à 5, Khi deux suspect.

Fiche 7.5. Engagement d'un travailleur ne parlant pas du tout français par origine

Analyse de contingence de (graphique en mosaïque)

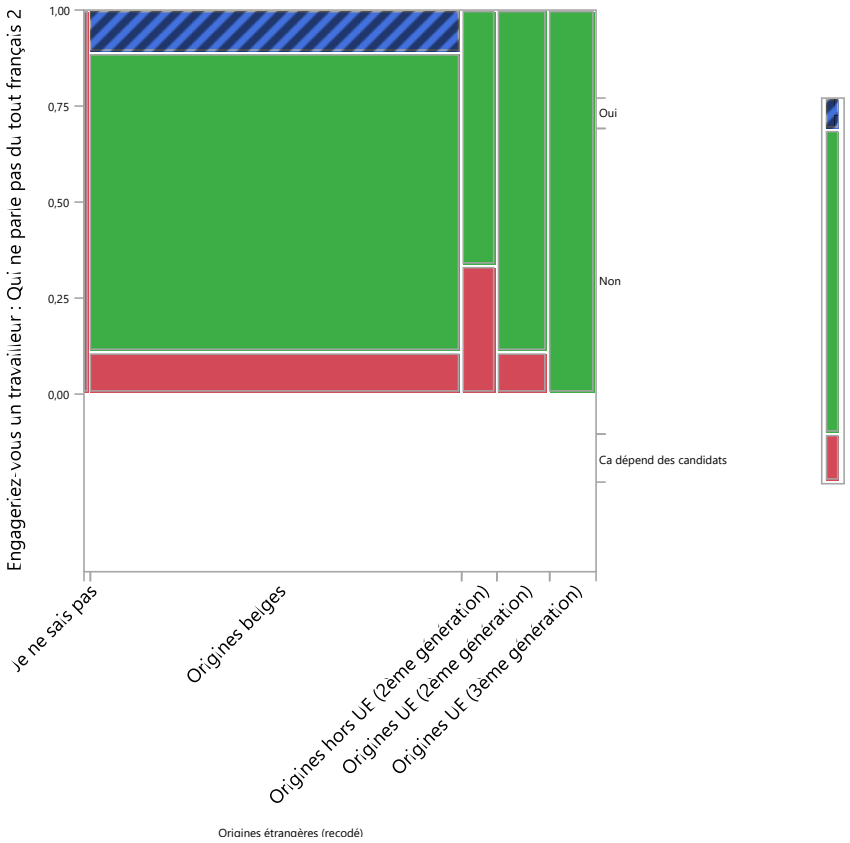


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Ca dépend des candidats	Non	Oui	Total
Je ne sais pas	1 100,00	0 0,00	0 0,00	1
Origines belges	7 10,94	50 78,13	7 10,94	64
Origines hors UE (2ème génération)	2 33,33	4 66,67	0 0,00	6
Origines UE (2ème génération)	1 11,11	8 88,89	0 0,00	9
Origines UE (3ème génération)	0 0,00	8 100,00	0 0,00	8
Total	11	70	7	88

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
88	8	6,3295548	0,1118

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	12,659	0,1241
Pearson	13,429	0,0979

Avertissement : 20 % des cellules ont un dénombrement prévu inférieur à 5, Khi deux suspect.

Fiche 7.6. Engagement d'un travailleur ne parlant pas du tout français par fonction au sein de l'association

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

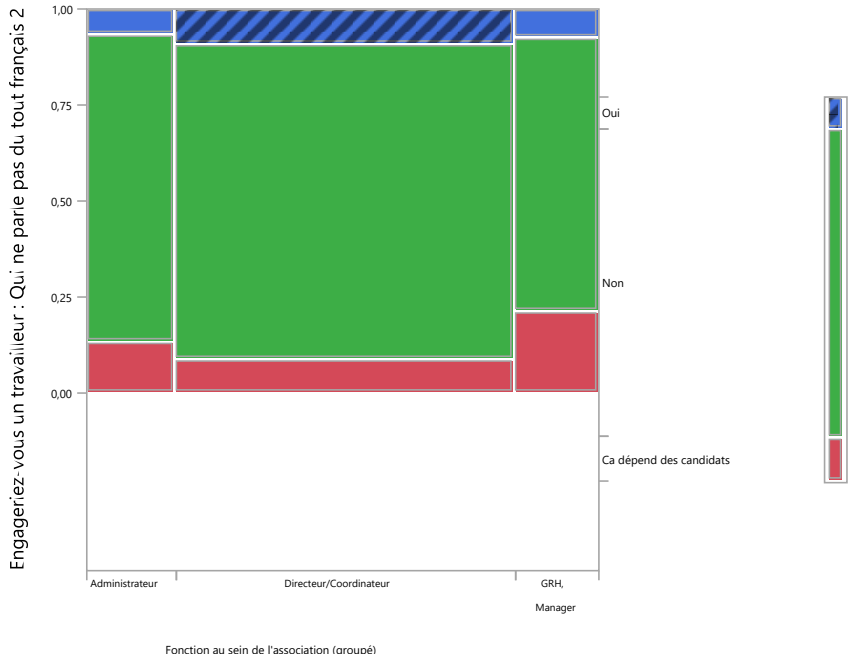


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Ca dépend des candidats	Non	Oui	Total
Administrateur	2 13,33	12 80,00	1 6,67	15
Directeur/Coordinateur	5 8,77	47 82,46	5 8,77	57
GRH, Manager	3 21,43	10 71,43	1 7,14	14
Total	10	69	7	86

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
86	4	0,82999715	0,0153

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	1,660	0,7980
Pearson	1,849	0,7634

Avertissement : 20 % des cellules ont un dénombrement prévu inférieur à 5, Khi deux suspect.

Fiche 7.7. Engagement d'un travailleur ne parlant pas du tout français par formation sur la diversité, l'inclusion et les biais inconscients

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

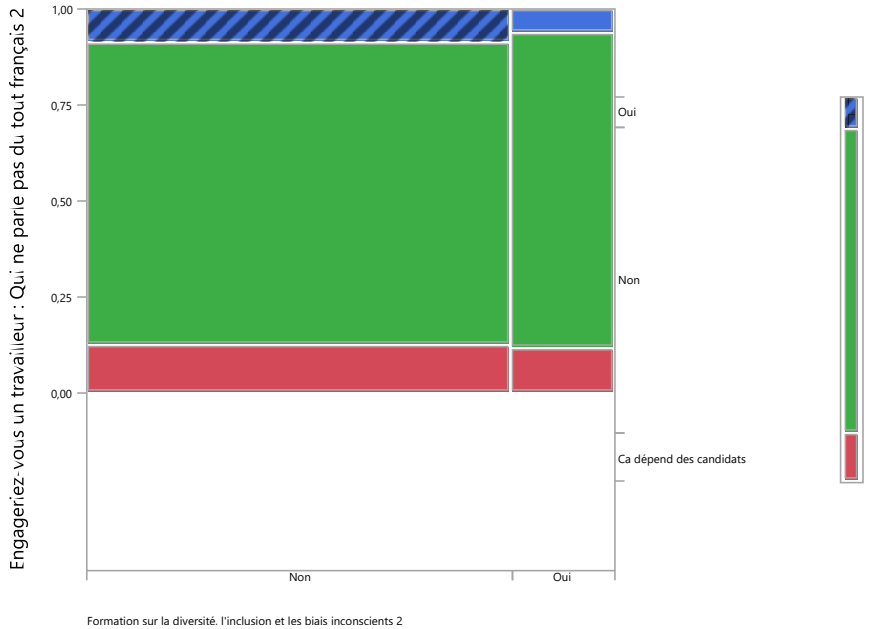


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Ca dépend des candidats	Non	Oui	Total
Non	9 12,86	55 78,57	6 8,57	70
Oui	2 11,76	14 82,35	1 5,88	17
Total	11	69	7	87

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
87	2	0,08514484	0,0015

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	0,170	0,9184
Pearson	0,161	0,9229

Avertissement : 20 % des cellules ont un dénombrement prévu inférieur à 5, Khi deux suspect.

Fiche 7.8. Engagement d'un travailleur ne parlant pas très bien français par commission paritaire

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

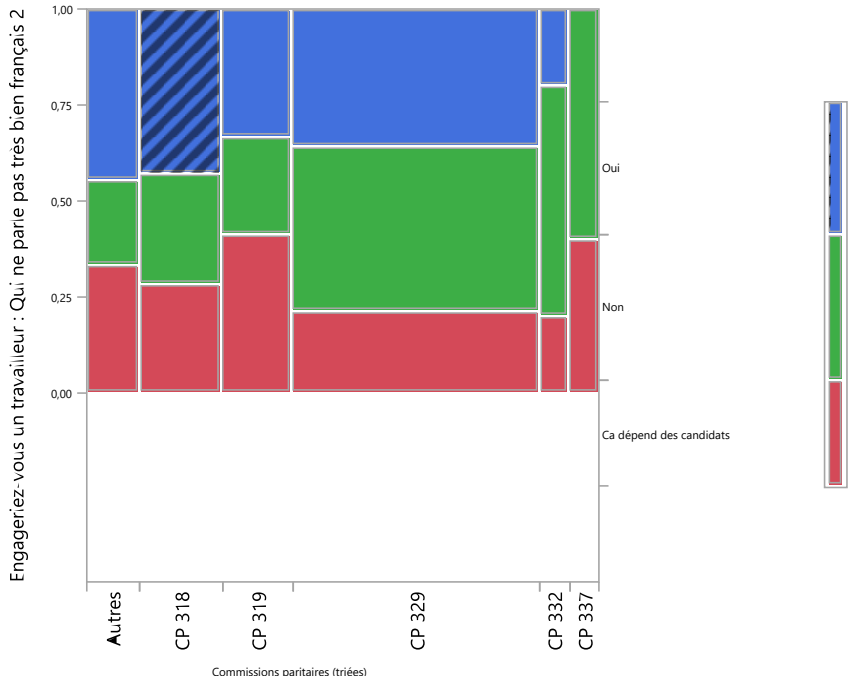


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Ca dépend des candidats	Non	Oui	Total
Autres	3 33,33	2 22,22	4 44,44	9
CP 318	4 28,57	4 28,57	6 42,86	14
CP 319	5 41,67	3 25,00	4 33,33	12
CP 329	9 21,43	18 42,86	15 35,71	42
CP 332	1 20,00	3 60,00	1 20,00	5
CP 337	2 40,00	3 60,00	0 0,00	5
Total	24	33	30	87

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
87	10	4,5796949	0,0483

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	9,159	0,5170
Pearson	7,522	0,6755

Avertissement : 20 % des cellules ont un dénombrement prévu inférieur à 5, Khi deux suspect.
Avertissement : dénombrement moyen des cellules inférieur à 5, Khi deux du rapport de vraisemblance suspect.

Fiche 7.9. Engagement d'un travailleur ne parlant pas très bien français par taille de l'association

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

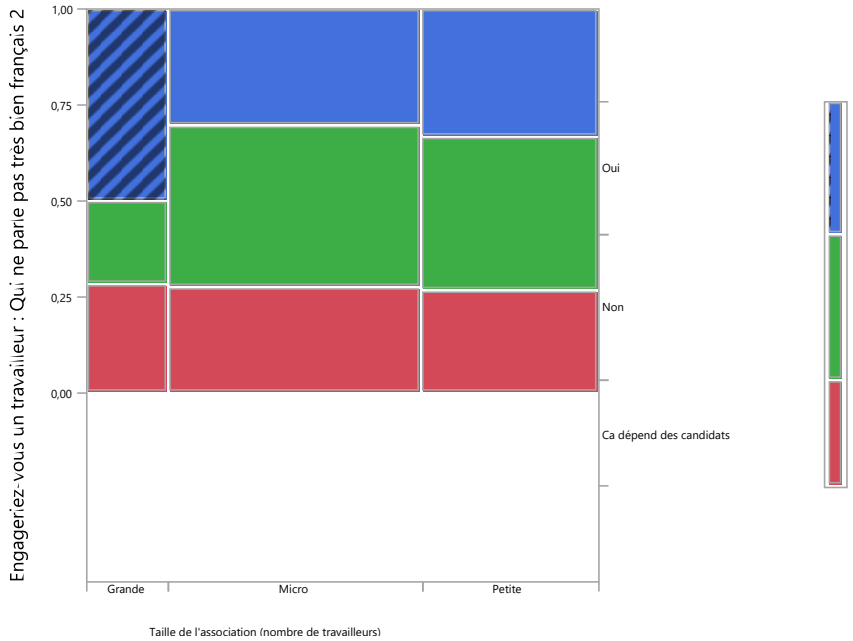


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Ca dépend des candidats	Non	Oui	Total
Grande	4 28,57	3 21,43	7 50,00	14
Micro	12 27,91	18 41,86	13 30,23	43
Petite	8 26,67	12 40,00	10 33,33	30
Total	24	33	30	87

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
87	4	1,2582759	0,0133

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	2,517	0,6417
Pearson	2,444	0,6547

Avertissement : 20 % des cellules ont un dénombrement prévu inférieur à 5, Khi deux suspect.

Fiche 7.10. Engagement d'un travailleur ne parlant pas très bien français par genre

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

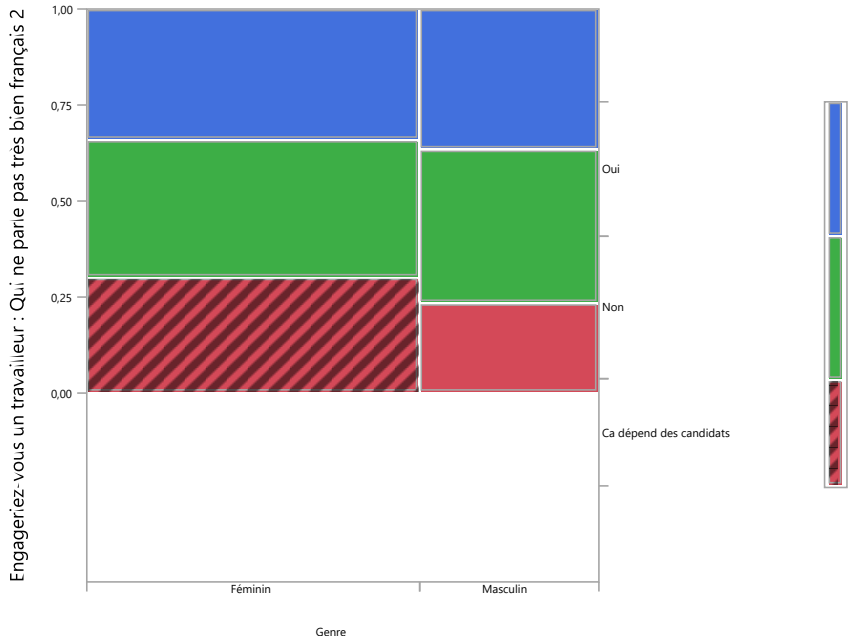


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Ca dépend des candidats	Non	Oui	Total
Féminin	17 30,36	20 35,71	19 33,93	56
Masculin	7 23,33	12 40,00	11 36,67	30
Total	24	32	30	86

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
86	2	0,24620084	0,0026

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	0,492	0,7818
Pearson	0,484	0,7852

Fiche 7.11. Engagement d'un travailleur ne parlant pas très bien français par âge

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

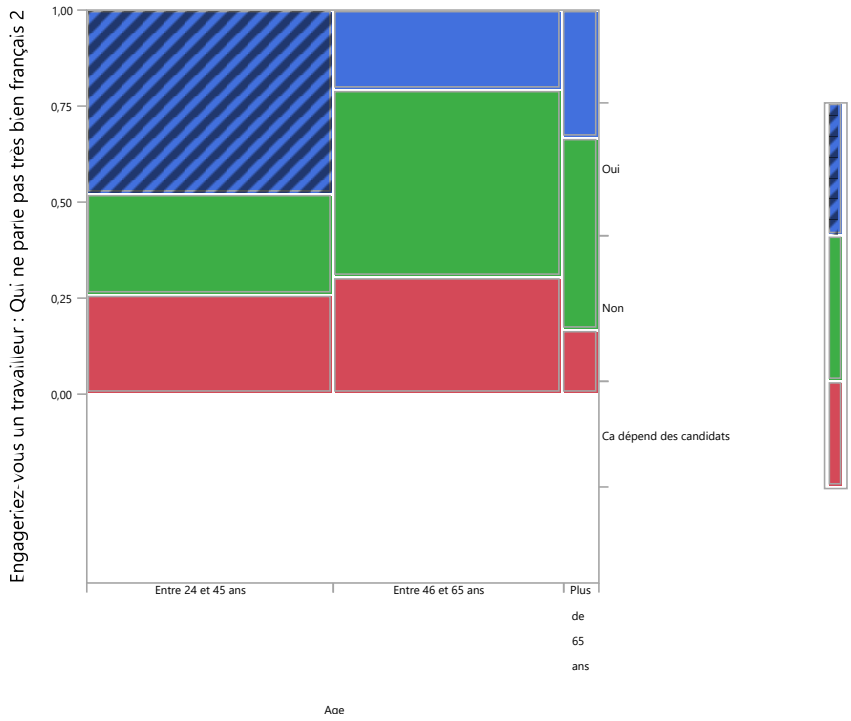


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Ca dépend des candidats	Non	Oui	Total
Entre 24 et 45 ans	11 26,19	11 26,19	20 47,62	42
Entre 46 et 65 ans	12 30,77	19 48,72	8 20,51	39
Plus de 65 ans	1 16,67	3 50,00	2 33,33	6
Total	24	33	30	87

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
87	4	3,9776839	0,0419

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	7,955	0,0932
Pearson	7,697	0,1033

Avertissement : 20 % des cellules ont un dénombrement prévu inférieur à 5, Khi deux suspect.

Fiche 7.12. Engagement d'un travailleur ne parlant pas très bien français par origine

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

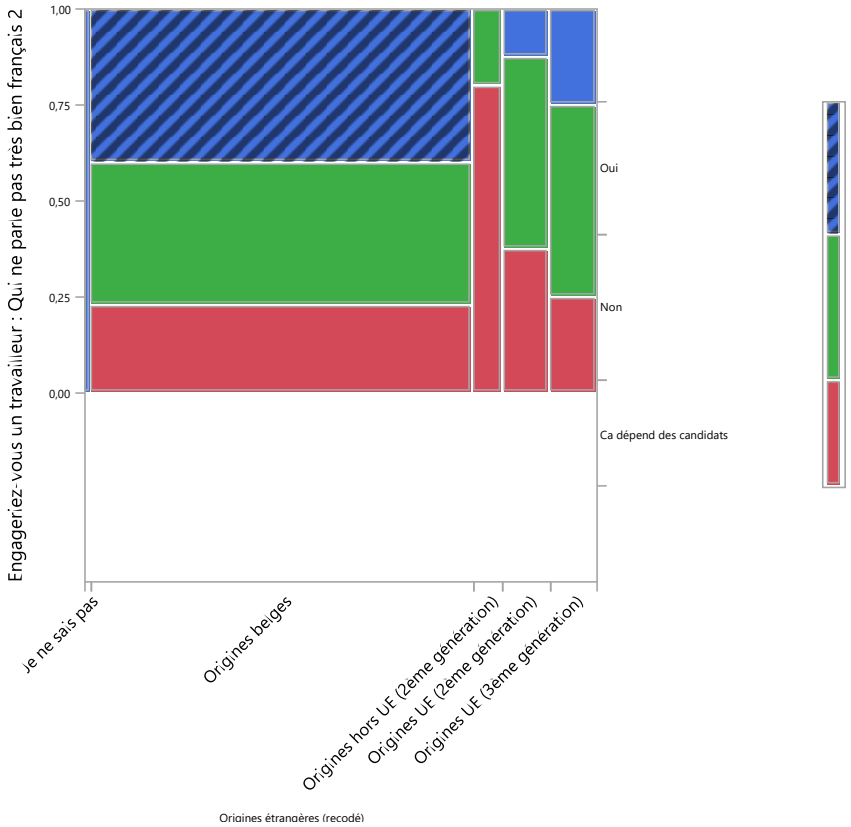


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Ca dépend des candidats	Non	Oui	Total
Je ne sais pas	0 0,00	0 0,00	1 100,00	1
Origines belges	15 23,08	24 36,92	26 40,00	65
Origines hors UE (2ème génération)	4 80,00	1 20,00	0 0,00	5
Origines UE (2ème génération)	3 37,50	4 50,00	1 12,50	8
Origines UE (3ème génération)	2 25,00	4 50,00	2 25,00	8
Total	24	33	30	87

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
87	8	6,4951295	0,0685

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	12,990	0,1122
Pearson	12,346	0,1364

Avertissement : 20 % des cellules ont un dénombrement prévu inférieur à 5, Khi deux suspect.

Fiche 7.13. Engagement d'un travailleur ne parlant pas très bien français par fonction au sein de l'association

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

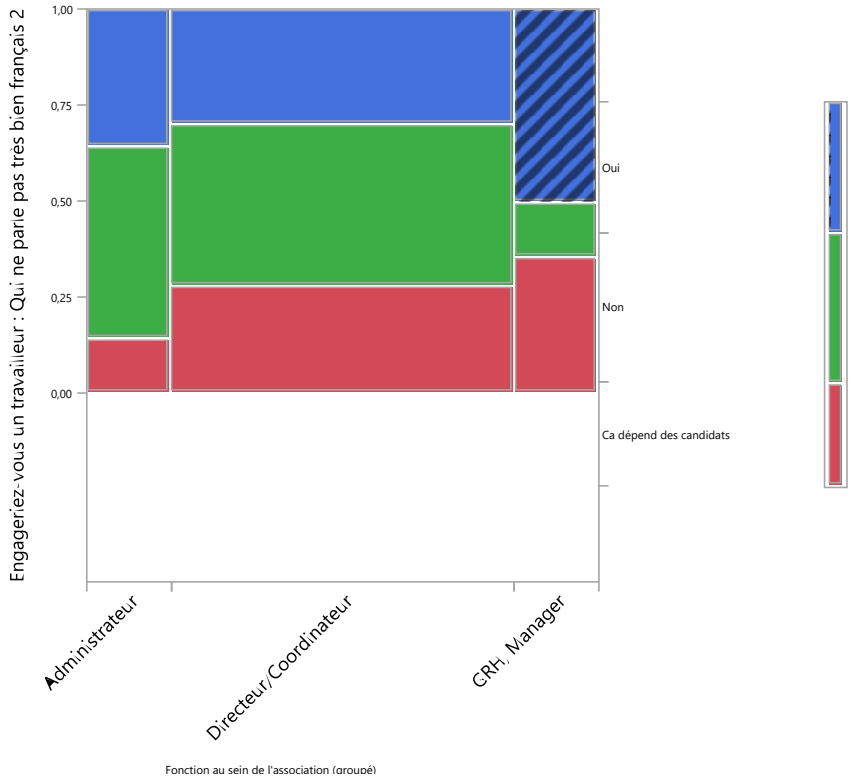


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Ca dépend des candidats	Non	Oui	Total
Administrateur	2 14,29	7 50,00	5 35,71	14
Directeur/Coordinateur	16 28,07	24 42,11	17 29,82	57
GRH, Manager	5 35,71	2 14,29	7 50,00	14
Total	23	33	29	85

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
85	4	3,0341820	0,0328

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	6,068	0,1941
Pearson	5,387	0,2499

Avertissement : 20 % des cellules ont un dénombrement prévu inférieur à 5, Khi deux suspect.

Fiche 7.14. Engagement d'un travailleur ne parlant pas très bien français par formation sur la diversité, l'inclusion et les biais inconscients

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

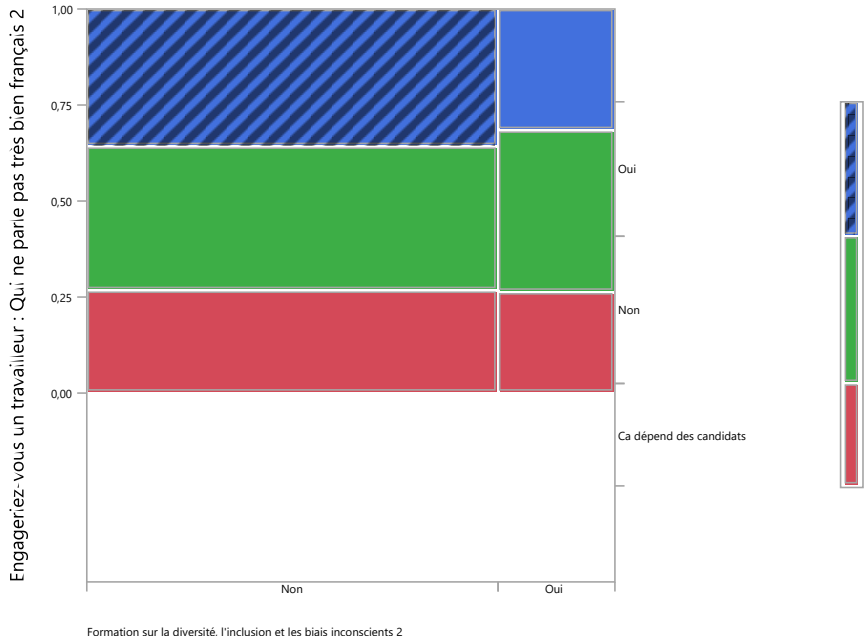


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Ca dépend des candidats	Non	Oui	Total
Non	18 26,87	25 37,31	24 35,82	67
Oui	5 26,32	8 42,11	6 31,58	19
Total	23	33	30	86

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
86	2	0,08324133	0,0009

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	0,166	0,9201
Pearson	0,167	0,9201

8. Finalité de la situation : Données croisées sur la prise en compte des stéréotypes, préjugés et biais des usagers/bénéficiaires

Fiche 8.1. Prise en compte des stéréotypes, préjugés et biais des usagers/bénéficiaires par commission paritaire

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

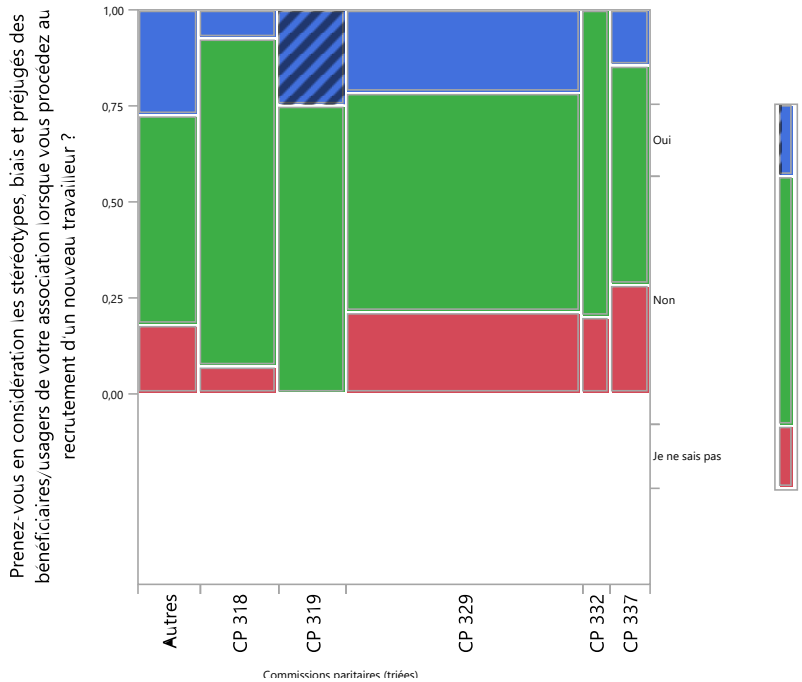


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Je ne sais pas	Non	Oui	Total
Autres	2 18,18	6 54,55	3 27,27	11
CP 318	1 7,14	12 85,71	1 7,14	14
CP 319	0 0,00	9 75,00	3 25,00	12
CP 329	9 21,43	24 57,14	9 21,43	42
CP 332	1 20,00	4 80,00	0 0,00	5
CP 337	2 28,57	4 57,14	1 14,29	7
Total	15	59	17	91

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
91	10	5,9573205	0,0734

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	11,915	0,2908
Pearson	8,821	0,5492

Avertissement : 20 % des cellules ont un dénombrement prévu inférieur à 5, Khi deux suspect.

Fiche 8.2. Prise en compte des stéréotypes, préjugés et biais des usagers/bénéficiaires par taille de l'association

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

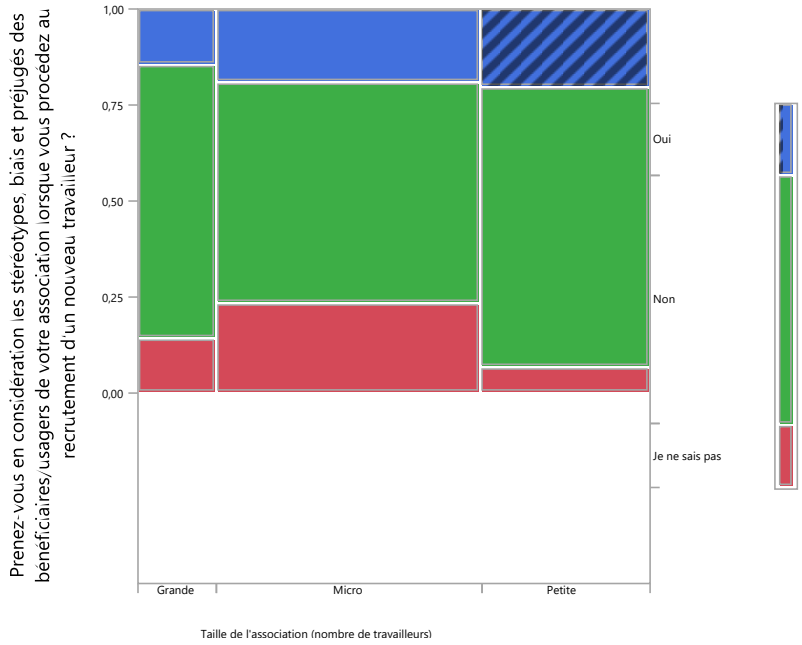


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Je ne sais pas	Non	Oui	Total
Grande	2 14,29	10 71,43	2 14,29	14
Micro	11 23,40	27 57,45	9 19,15	47
Petite	2 6,67	22 73,33	6 20,00	30
Total	15	59	17	91

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
91	4	2,2661541	0,0279

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	4,532	0,3387
Pearson	4,163	0,3844

Avertissement : 20 % des cellules ont un dénombrement prévu inférieur à 5, Khi deux suspect.

Fiche 8.3. Prise en compte des stéréotypes, préjugés et biais des usagers/bénéficiaires par genre

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

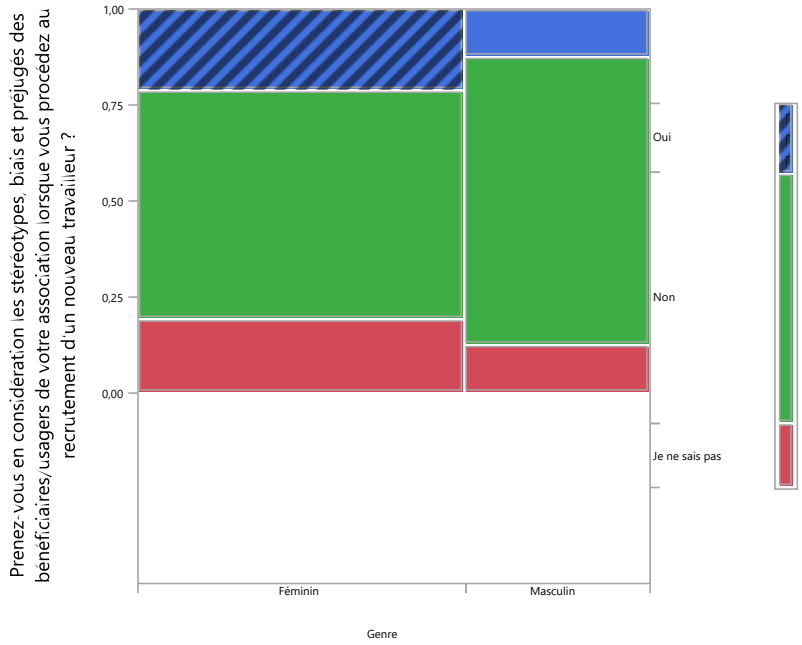


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Je ne sais pas	Non	Oui	Total
Féminin	11 19,30	34 59,65	12 21,05	57
Masculin	4 12,50	24 75,00	4 12,50	32
Total	15	58	16	89

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
89	2	1,0989310	0,0139

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	2,198	0,3332
Pearson	2,137	0,3435

Fiche 8.4. Prise en compte des stéréotypes, préjugés et biais des usagers/bénéficiaires par âge

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

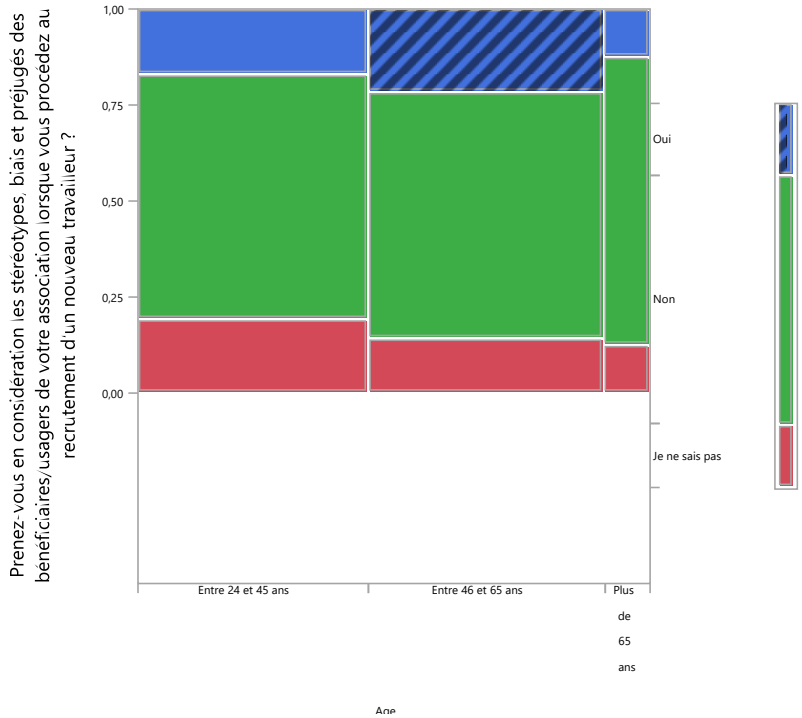


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Je ne sais pas	Non	Oui	Total
Entre 24 et 45 ans	8 19,51	26 63,41	7 17,07	41
Entre 46 et 65 ans	6 14,29	27 64,29	9 21,43	42
Plus de 65 ans	1 12,50	6 75,00	1 12,50	8
Total	15	59	17	91

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
91	4	0,48515858	0,0060

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	0,970	0,9143
Pearson	0,961	0,9157

Avertissement : 20 % des cellules ont un dénombrement prévu inférieur à 5, Khi deux suspect.

Fiche 8.5. Prise en compte des stéréotypes, préjugés et biais des usagers/bénéficiaires par origine

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

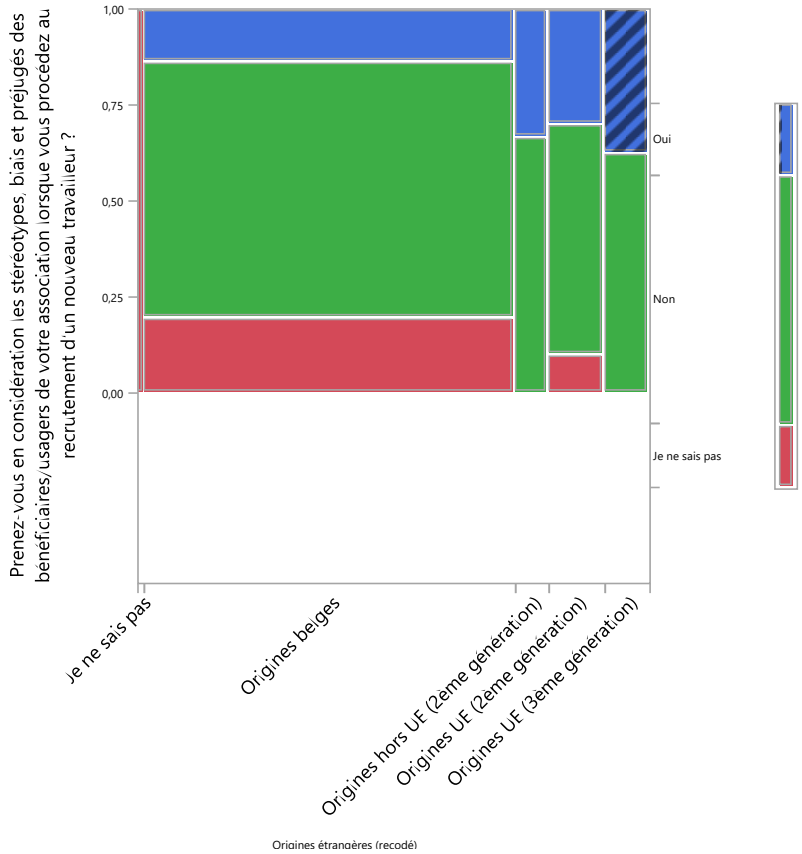


Tableau de contingence

Origines étrangères (recodé) Par Prenez-vous en considération les stéréotypes, biais et préjugés des bénéficiaires/usagers de votre association lorsque vous procédez au recrutement d'un nouveau travailleur ?

Dénombrement % de lignes	Je ne sais pas	Non	Oui	Total
Je ne sais pas	1 100,00	0 0,00	0 0,00	1
Origines belges	13 19,70	44 66,67	9 13,64	66
Origines hors UE (2ème génération)	0 0,00	4 66,67	2 33,33	6
Origines UE (2ème génération)	1 10,00	6 60,00	3 30,00	10
Origines UE (3ème génération)	0 0,00	5 62,50	3 37,50	8
Total	15	59	17	91

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
91	8	6,1435716	0,0757

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	12,287	0,1388
Pearson	11,914	0,1551

Avertissement : 20 % des cellules ont un dénombrement prévu inférieur à 5, Khi deux suspect.

Fiche 8.6. Prise en compte des stéréotypes, préjugés et biais des usagers/bénéficiaires par fonction au sein de l'association

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

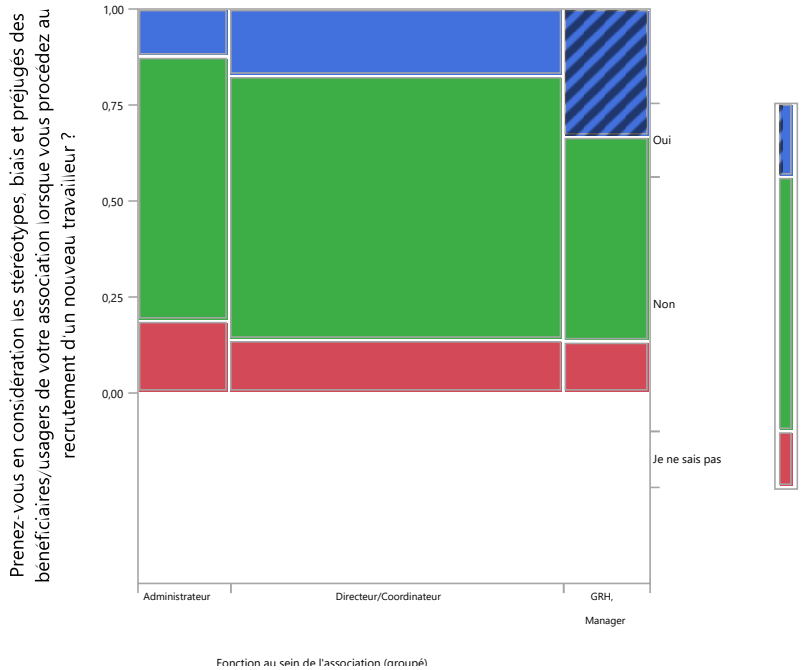


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Je ne sais pas	Non	Oui	Total
Administrateur	3 18,75	11 68,75	2 12,50	16
Directeur/Coordinateur	8 13,79	40 68,97	10 17,24	58
GRH, Manager	2 13,33	8 53,33	5 33,33	15
Total	13	59	17	89

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
89	4	1,2616489	0,0163

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	2,523	0,6405
Pearson	2,749	0,6007

Avertissement : 20 % des cellules ont un dénombrement prévu inférieur à 5, Khi deux suspect.

Fiche 8.7. Prise en compte des stéréotypes, préjugés et biais des usagers/bénéficiaires par formation sur la diversité, l'inclusion et les biais inconscients

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

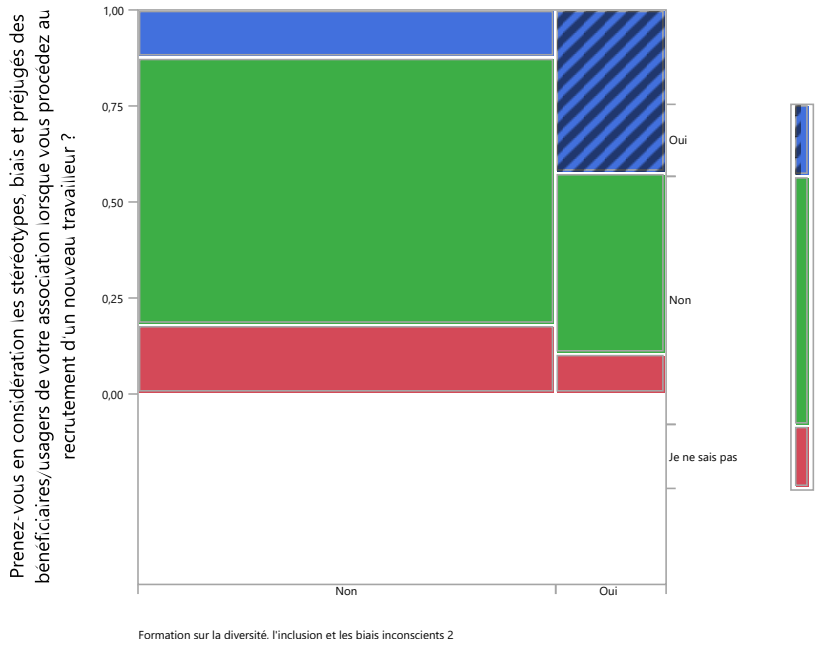


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Je ne sais pas	Non	Oui	Total
Non	13 18,06	50 69,44	9 12,50	72
Oui	2 10,53	9 47,37	8 42,11	19
Total	15	59	17	91

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
91	2	3,7811859	0,0466

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	7,562	0,0228*
Pearson	8,700	0,0129*

Avertissement : 20 % des cellules ont un dénombrement prévu inférieur à 5, Khi deux suspect.

9. Finalité de la situation : Données croisées sur le port de signes convictionnels au travail

Fiche 9.1. Opinion sur les signes convictionnels au travail par commission paritaire

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

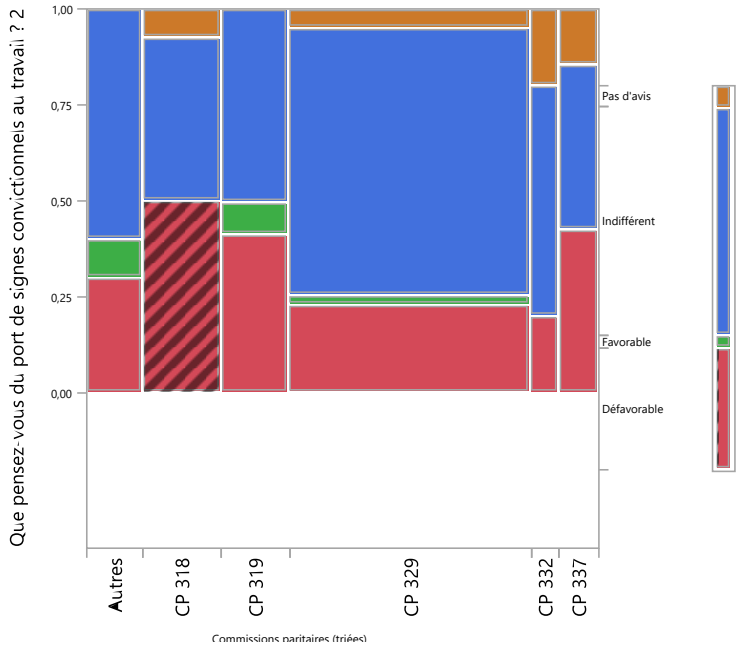


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Défavorable	Favorable	Indifférent	Pas d'avis	Total
Autres	3 30,00	1 10,00	6 60,00	0 0,00	10
CP 318	7 50,00	0 0,00	6 42,86	1 7,14	14
CP 319	5 41,67	1 8,33	6 50,00	0 0,00	12
CP 329	10 23,26	1 2,33	30 69,77	2 4,65	43
CP 332	1 20,00	0 0,00	3 60,00	1 20,00	5
CP 337	3 42,86	0 0,00	3 42,86	1 14,29	7
Total	29	3	54	5	91

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
91	15	6,4484174	0,0749

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	12,897	0,6103
Pearson	12,730	0,6231

Avertissement : 20 % des cellules ont un dénombrement prévu inférieur à 5, Khi deux suspect.
Avertissement : dénombrement moyen des cellules inférieur à 5, Khi deux du rapport de vraisemblance suspect.

Fiche 9.2. Opinion sur les signes convictionnels au travail par taille de l'association

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

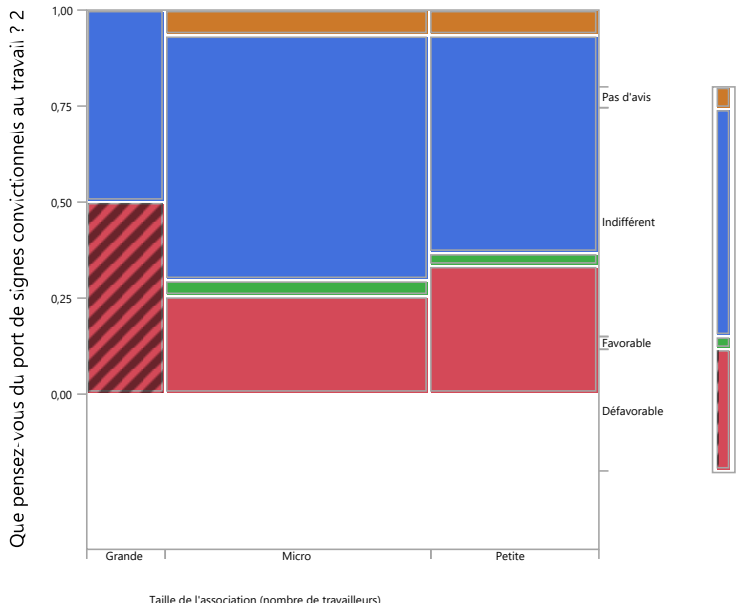


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Défavorable	Favorable	Indifférent	Pas d'avis	Total
Grande	7 50,00	0 0,00	7 50,00	0 0,00	14
Micro	12 25,53	2 4,26	30 63,83	3 6,38	47
Petite	10 33,33	1 3,33	17 56,67	2 6,67	30
Total	29	3	54	5	91

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
91	6	2,5052564	0,0291

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	5,011	0,5425
Pearson	3,963	0,6817

Avertissement : 20 % des cellules ont un dénombrement prévu inférieur à 5, Khi deux suspect.

Fiche 9.3. Opinion sur les signes convictionnels au travail par genre

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

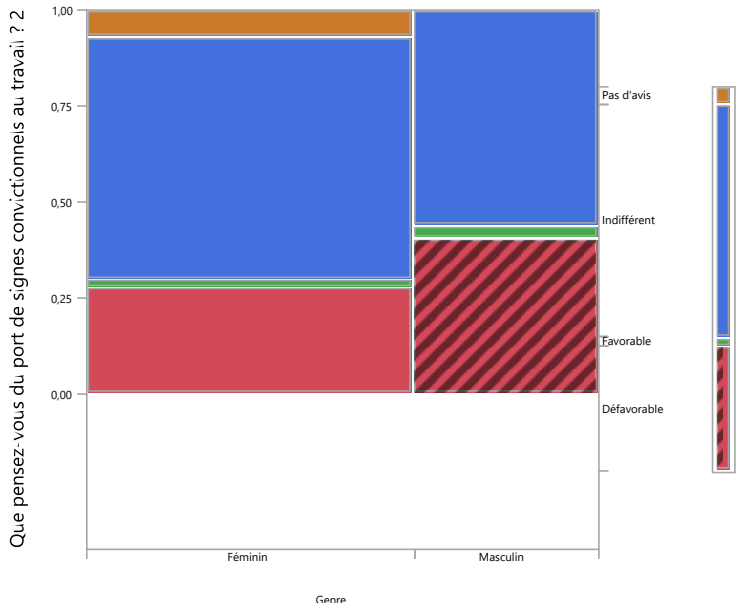


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Défavorable	Favorable	Indifférent	Pas d'avis	Total
Féminin	16 28,07	1 1,75	36 63,16	4 7,02	57
Masculin	13 40,63	1 3,13	18 56,25	0 0,00	32
Total	29	2	54	4	89

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
89	3	2,4272884	0,0305

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	4,855	0,1828
Pearson	3,570	0,3119

Avertissement : 20 % des cellules ont un dénombrement prévu inférieur à 5, Khi deux suspect.

Fiche 9.4. Opinion sur les signes convictionnels au travail par âge

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

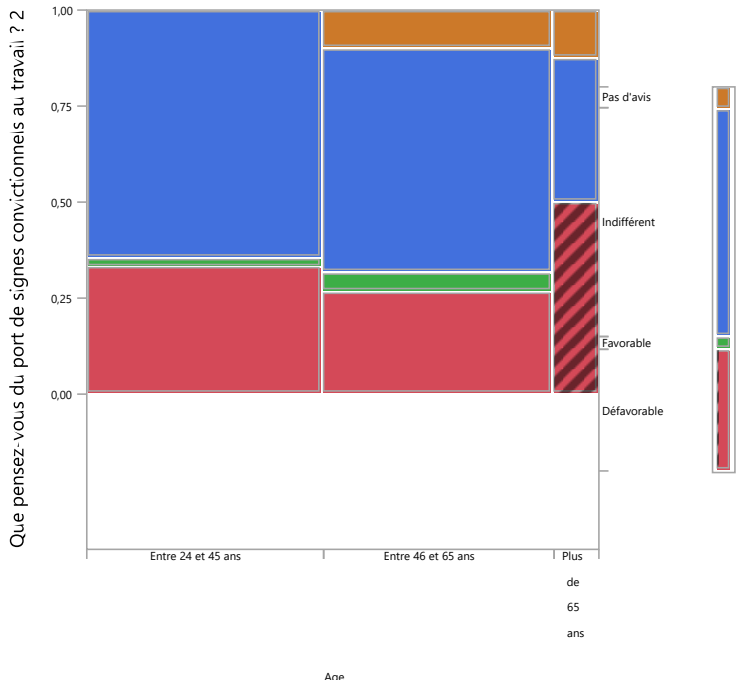


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Défavorable	Favorable	Indifférent	Pas d'avis	Total
Entre 24 et 45 ans	14 33,33	1 2,38	27 64,29	0 0,00	42
Entre 46 et 65 ans	11 26,83	2 4,88	24 58,54	4 9,76	41
Plus de 65 ans	4 50,00	0 0,00	3 37,50	1 12,50	8
Total	29	3	54	5	91

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
91	6	4,5713841	0,0531

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	9,143	0,1657
Pearson	7,060	0,3153

Avertissement : 20 % des cellules ont un dénombrement prévu inférieur à 5, Khi deux suspect.

Fiche 9.5. Opinion sur les signes convictionnels au travail par origine

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

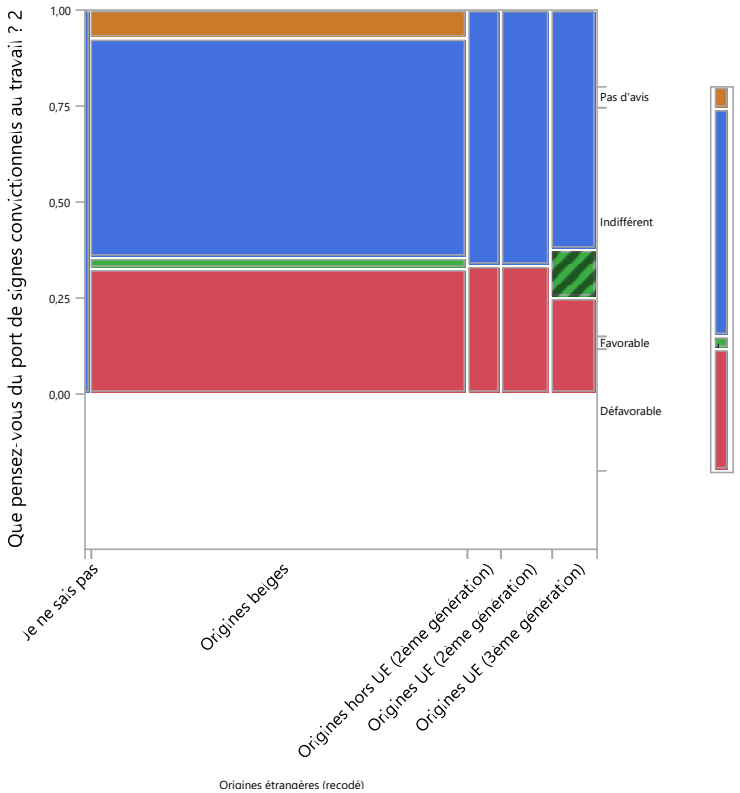


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Défavorable	Favorable	Indifférent	Pas d'avis	Total
Je ne sais pas	0 0,00	0 0,00	1 100,00	0 0,00	1
Origines belges	22 32,84	2 2,99	38 56,72	5 7,46	67
Origines hors UE (2ème génération)	2 33,33	0 0,00	4 66,67	0 0,00	6
Origines UE (2ème génération)	3 33,33	0 0,00	6 66,67	0 0,00	9
Origines UE (3ème génération)	2 25,00	1 12,50	5 62,50	0 0,00	8
Total	29	3	54	5	91

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
91	12	3,2889966	0,0382

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	6,578	0,8842
Pearson	5,366	0,9446

Avertissement : 20 % des cellules ont un dénombrement prévu inférieur à 5, Khi deux suspect.
Avertissement : dénombrement moyen des cellules inférieur à 5, Khi deux du rapport de vraisemblance suspect.

Fiche 9.6. Opinion sur les signes convictionnels au travail par fonction au sein de l'association

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

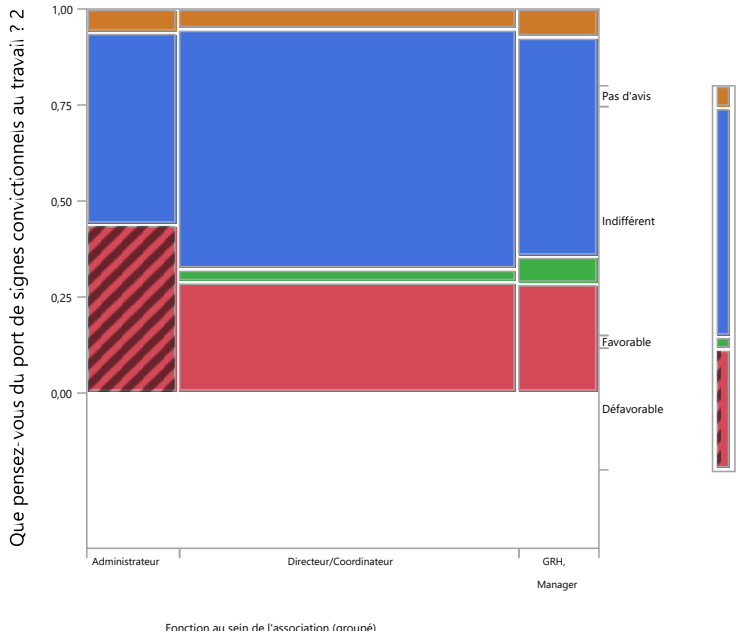


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Défavorable	Favorable	Indifférent	Pas d'avis	Total
Administrateur	7 43,75	0 0,00	8 50,00	1 6,25	16
Directeur/Coordinateur	17 28,81	2 3,39	37 62,71	3 5,08	59
GRH, Manager	4 28,57	1 7,14	8 57,14	1 7,14	14
Total	28	3	53	5	89

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
89	6	1,4238154	0,0169

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	2,848	0,8277
Pearson	2,524	0,8658

Avertissement : 20 % des cellules ont un dénombrement prévu inférieur à 5, Khi deux suspect.

Fiche 9.7. Opinion sur les signes convictionnels au travail par formation sur la diversité, l'inclusion et les biais inconscients

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

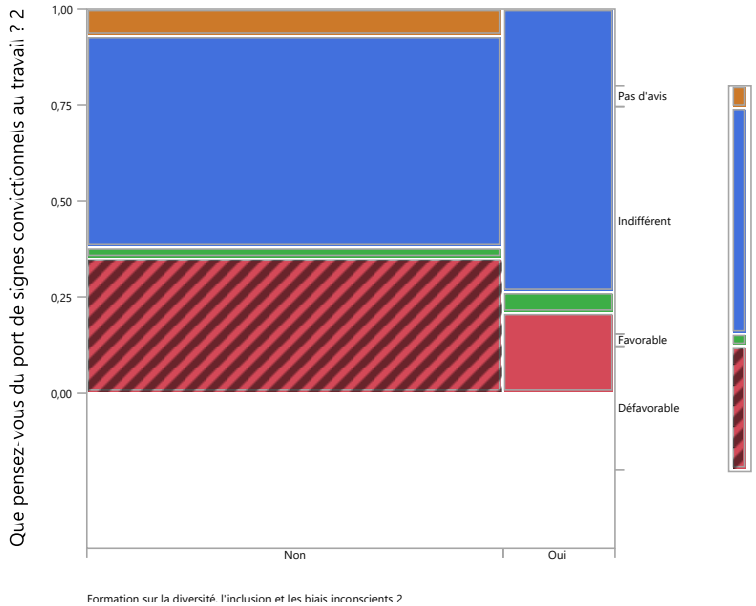


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Défavorable	Favorable	Indifférent	Pas d'avis	Total
Non	25 35,21	2 2,82	39 54,93	5 7,04	71
Oui	4 21,05	1 5,26	14 73,68	0 0,00	19
Total	29	3	53	5	90

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
90	3	2,2444453	0,0262

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	4,489	0,2133
Pearson	3,435	0,3293

Avertissement : 20 % des cellules ont un dénombrement prévu inférieur à 5, Khi deux suspect.

10. Contexte d'énonciation : Données croisées sur la valeur des diplômes provenant de pays non occidentaux

Fiche 10.1. Valeur des diplômes provenant de pays non occidentaux par commission paritaire

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

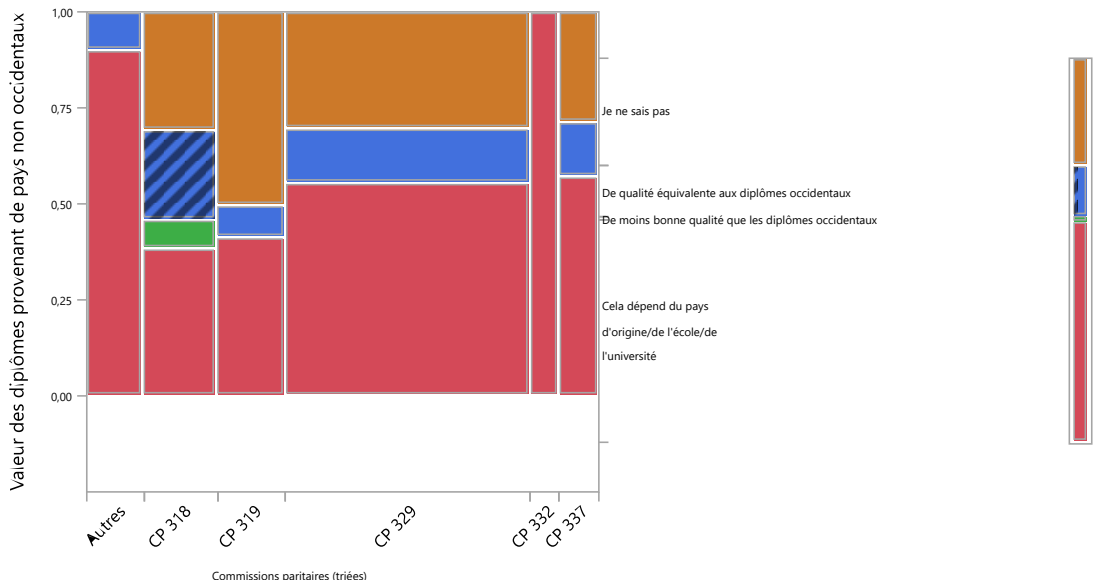


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Cela dépend du pays d'origine/de l'école/de l'université	De moins bonne qualité que les diplômes occidentaux	De qualité équivalente aux diplômes occidentaux	Je ne sais pas	Total
Autres	9 90,00	0 0,00	1 10,00	0 0,00	10
CP 318	5 38,46	1 7,69	3 23,08	4 30,77	13
CP 319	5 41,67	0 0,00	1 8,33	6 50,00	12
CP 329	24 55,81	0 0,00	6 13,95	13 30,23	43
CP 332	5 100,00	0 0,00	0 0,00	0 0,00	5
CP 337	4 57,14	0 0,00	1 14,29	2 28,57	7
Total	52	1	12	25	90

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
90	15	10,446007	0,1171

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	20,892	0,1403
Pearson	19,025	0,2126

Avertissement : 20 % des cellules ont un dénombrement prévu inférieur à 5, Khi deux suspect.
Avertissement : dénombrement moyen des cellules inférieur à 5, Khi deux du rapport de vraisemblance suspect.

Fiche 10.2. Valeur des diplômes provenant de pays non occidentaux par taille de l'association

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

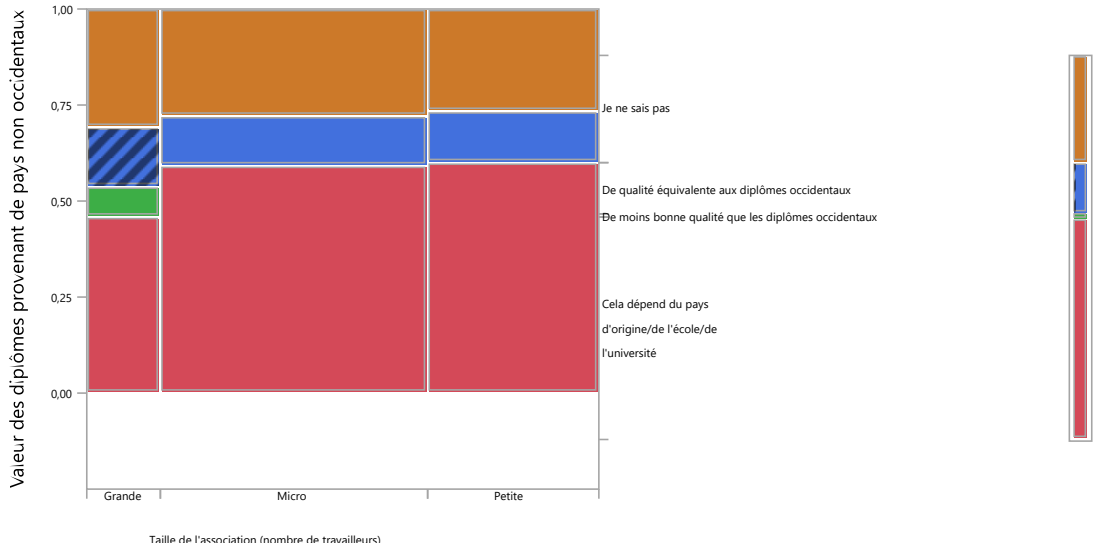


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Cela dépend du pays d'origine/de l'école/de l'université	De moins bonne qualité que les diplômes occidentaux	De qualité équivalente aux diplômes occidentaux	Je ne sais pas	Total
Grande	6 46,15	1 7,69	2 15,38	4 30,77	13
Micro	28 59,57	0 0,00	6 12,77	13 27,66	47
Petite	18 60,00	0 0,00	4 13,33	8 26,67	30
Total	52	1	12	25	90

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
90	6	2,1762760	0,0244

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	4,353	0,6291
Pearson	6,387	0,3813

Avertissement : 20 % des cellules ont un dénombrement prévu inférieur à 5, Khi deux suspect.

Fiche 10.3. Valeur des diplômes provenant de pays non occidentaux par genre

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

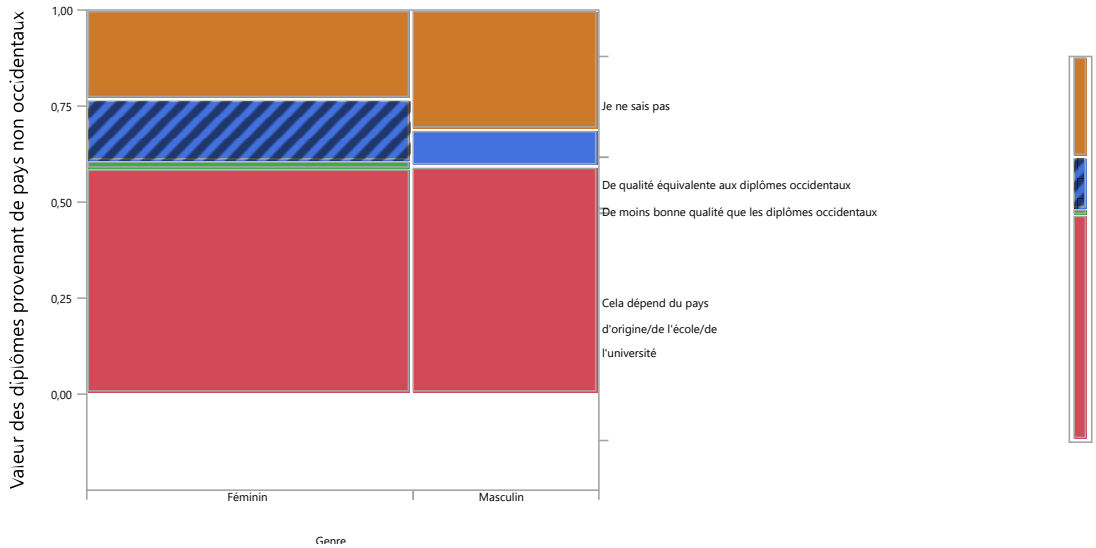


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Cela dépend du pays d'origine/de l'école/de l'université	De moins bonne qualité que les diplômes occidentaux	De qualité équivalente aux diplômes occidentaux	Je ne sais pas	Total
Féminin	33 58,93	1 1,79	9 16,07	13 23,21	56
Masculin	19 59,38	0 0,00	3 9,38	10 31,25	32
Total	52	1	12	23	88

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
88	3	1,0526167	0,0122

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	2,105	0,5509
Pearson	1,745	0,6270

Avertissement : 20 % des cellules ont un dénombrement prévu inférieur à 5, Khi deux suspect.

Fiche 10.4. Valeur des diplômes provenant de pays non occidentaux par âge

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

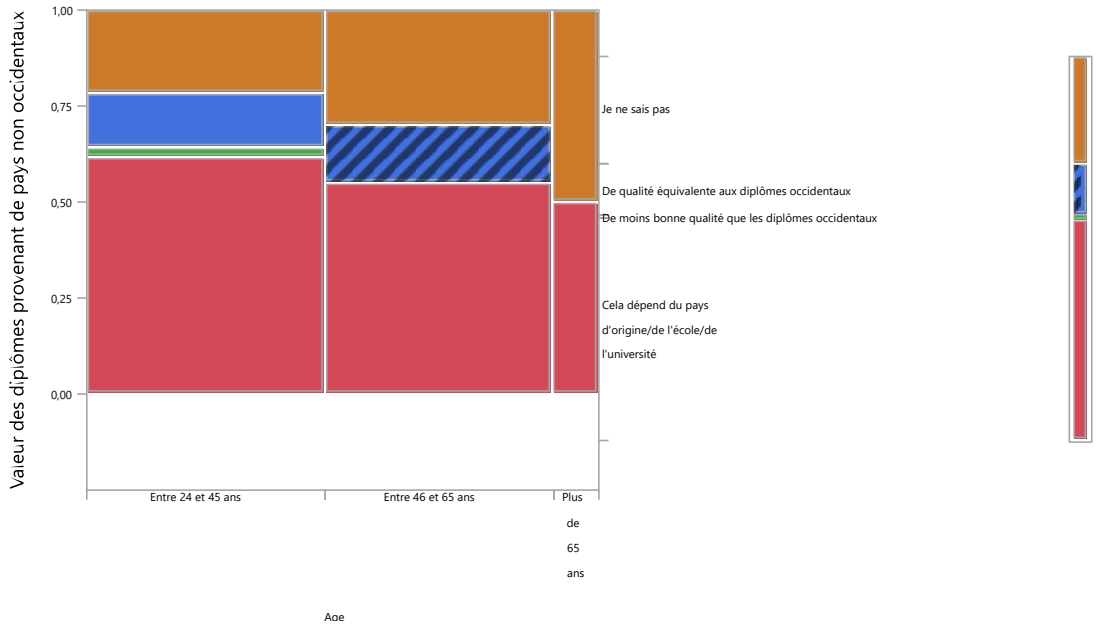


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Cela dépend du pays d'origine/de l'école/de l'université	De moins bonne qualité que les diplômes occidentaux	De qualité équivalente aux diplômes occidentaux	Je ne sais pas	Total
Entre 24 et 45 ans	26 61,90	1 2,38	6 14,29	9 21,43	42
Entre 46 et 65 ans	22 55,00	0 0,00	6 15,00	12 30,00	40
Plus de 65 ans	4 50,00	0 0,00	0 0,00	4 50,00	8
Total	52	1	12	25	90

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
90	6	2,9534006	0,0331

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	5,907	0,4337
Pearson	4,685	0,5848

Avertissement : 20 % des cellules ont un dénombrement prévu inférieur à 5, Khi deux suspect.

Fiche 10.5. Valeur des diplômes provenant de pays non occidentaux par origine

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

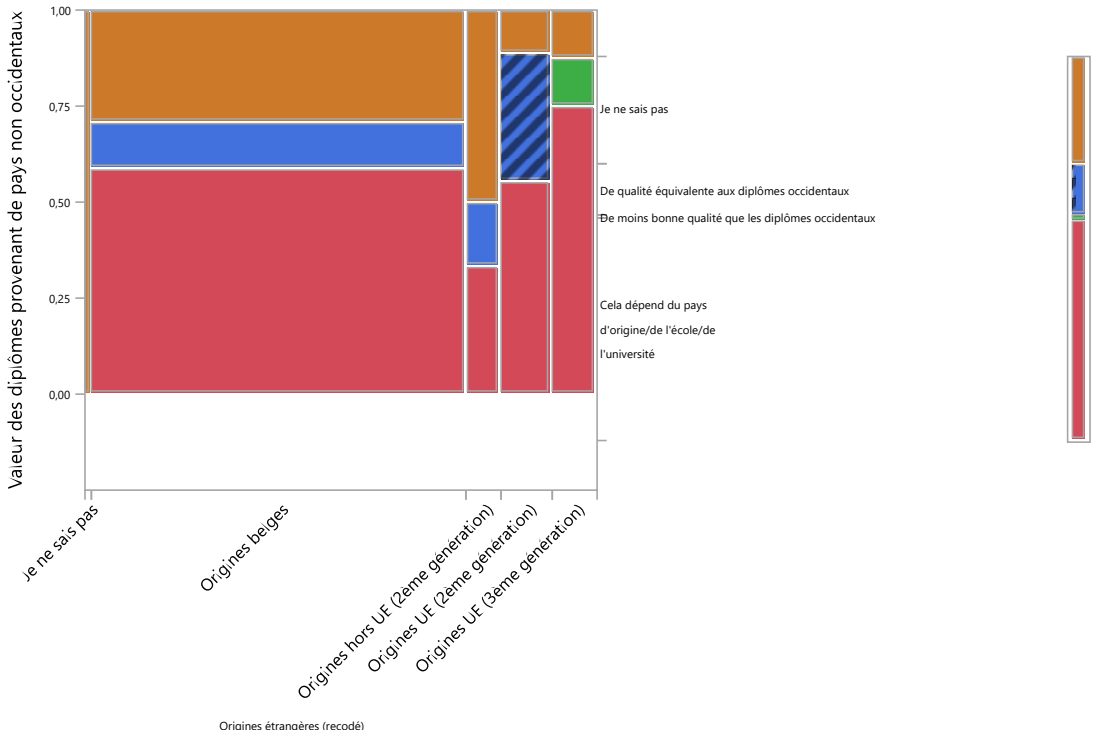


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Cela dépend du pays d'origine/de l'école/de l'université	De moins bonne qualité que les diplômes occidentaux	De qualité équivalente aux diplômes occidentaux	Je ne sais pas	Total
Je ne sais pas	0 0,00	0 0,00	0 0,00	1 100,00	1
Origines belges	39 59,09	0 0,00	8 12,12	19 28,79	66
Origines hors UE (2ème génération)	2 33,33	0 0,00	1 16,67	3 50,00	6
Origines UE (2ème génération)	5 55,56	0 0,00	3 33,33	1 11,11	9
Origines UE (3ème génération)	6 75,00	1 12,50	0 0,00	1 12,50	8
Total	52	1	12	25	90

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
90	12	7,7835898	0,0872

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	15,567	0,2119
Pearson	20,450	0,0590

Avertissement : 20 % des cellules ont un dénombrement prévu inférieur à 5, Khi deux suspect.
Avertissement : dénombrement moyen des cellules inférieur à 5, Khi deux du rapport de vraisemblance suspect.

Fiche 10.6. Valeur des diplômes provenant de pays non occidentaux par fonction au sein de l'association

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

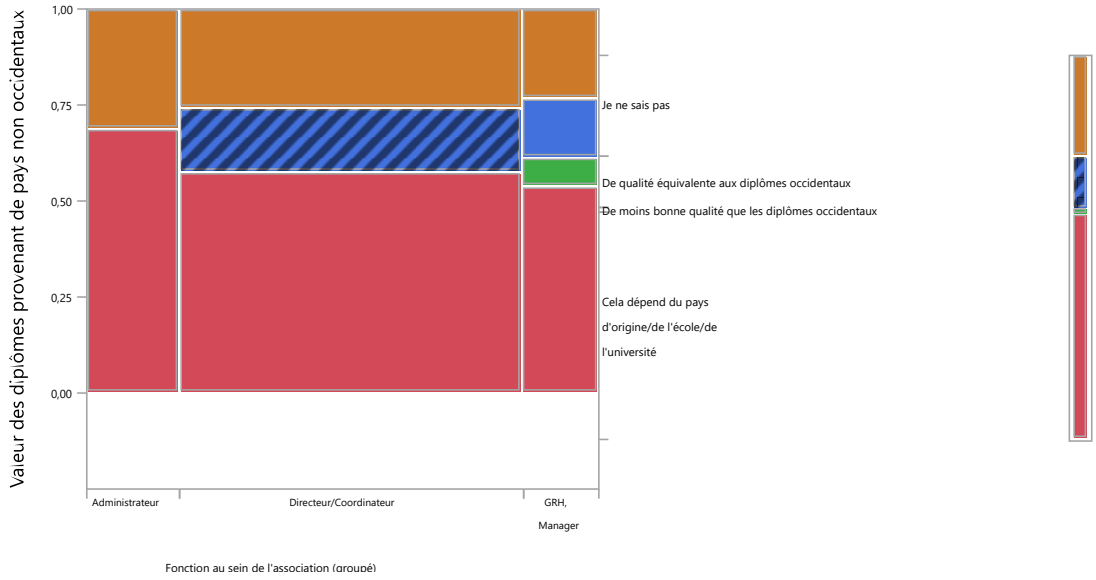


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Cela dépend du pays d'origine/de l'école/de l'université	De moins bonne qualité que les diplômes occidentaux	De qualité équivalente aux diplômes occidentaux	Je ne sais pas	Total
Administrateur	11 68,75	0 0,00	0 0,00	5 31,25	16
Directeur/Coordinateur	34 57,63	0 0,00	10 16,95	15 25,42	59
GRH, Manager	7 53,85	1 7,69	2 15,38	3 23,08	13
Total	52	1	12	23	88

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
88	6	4,5956508	0,0531

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	9,191	0,1631
Pearson	9,008	0,1731

Avertissement : 20 % des cellules ont un dénombrement prévu inférieur à 5, Khi deux suspect.

Fiche 10.7. Valeur des diplômes provenant de pays non occidentaux par formation sur la diversité, l'inclusion et les biais inconscients

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

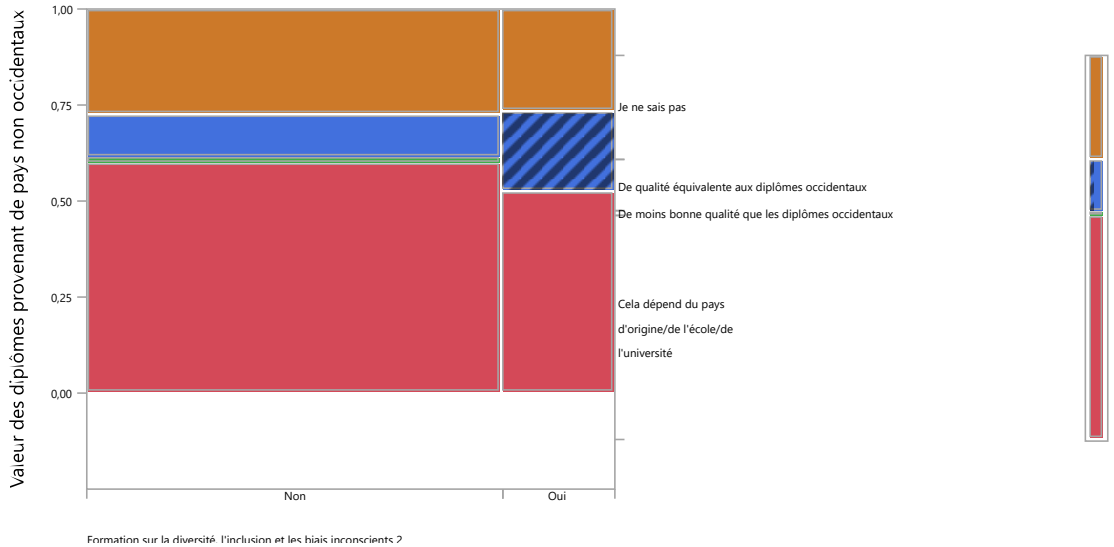


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Cela dépend du pays d'origine/de l'école/de l'université	De moins bonne qualité que les diplômes occidentaux	De qualité équivalente aux diplômes occidentaux	Je ne sais pas	Total
Non	42 60,00	1 1,43	8 11,43	19 27,14	70
Oui	10 52,63	0 0,00	4 21,05	5 26,32	19
Total	52	1	12	24	89

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
89	3	0,77299911	0,0088

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	1,546	0,6717
Pearson	1,441	0,6960

Avertissement : 20 % des cellules ont un dénombrement prévu inférieur à 5, Khi deux suspect.

11. Contexte d'énonciation : Données croisées sur l'utilisation de CV anonymisés

Fiche 11.1. Utilisation de CV anonymisés par commission paritaire

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

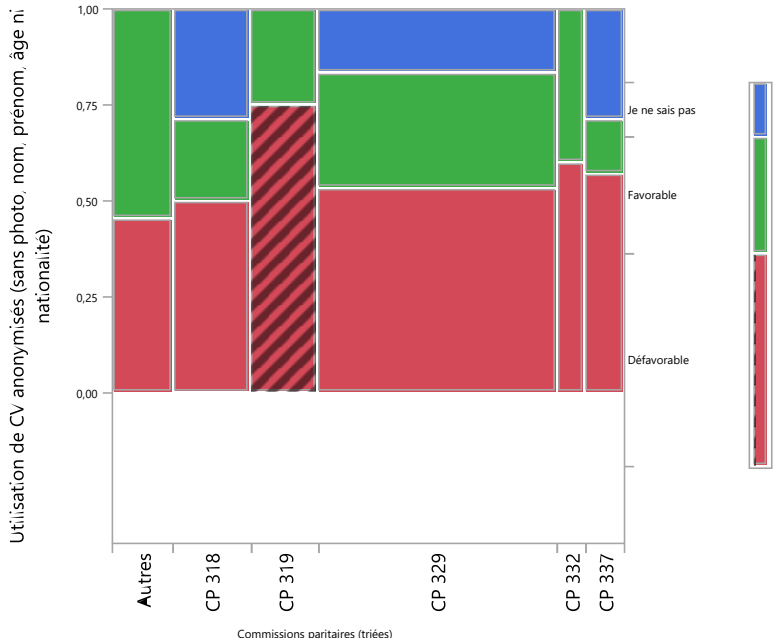


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Défavorable	Favorable	Je ne sais pas	Total
Autres	5 45,45	6 54,55	0 0,00	11
CP 318	7 50,00	3 21,43	4 28,57	14
CP 319	9 75,00	3 25,00	0 0,00	12
CP 329	23 53,49	13 30,23	7 16,28	43
CP 332	3 60,00	2 40,00	0 0,00	5
CP 337	4 57,14	1 14,29	2 28,57	7
Total	51	28	13	92

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
92	10	7,3193504	0,0824

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	14,639	0,1458
Pearson	11,690	0,3063

Avertissement : 20 % des cellules ont un dénombrement prévu inférieur à 5, Khi deux suspect.

Fiche 11.2. Utilisation de CV anonymisés par taille de l'association

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

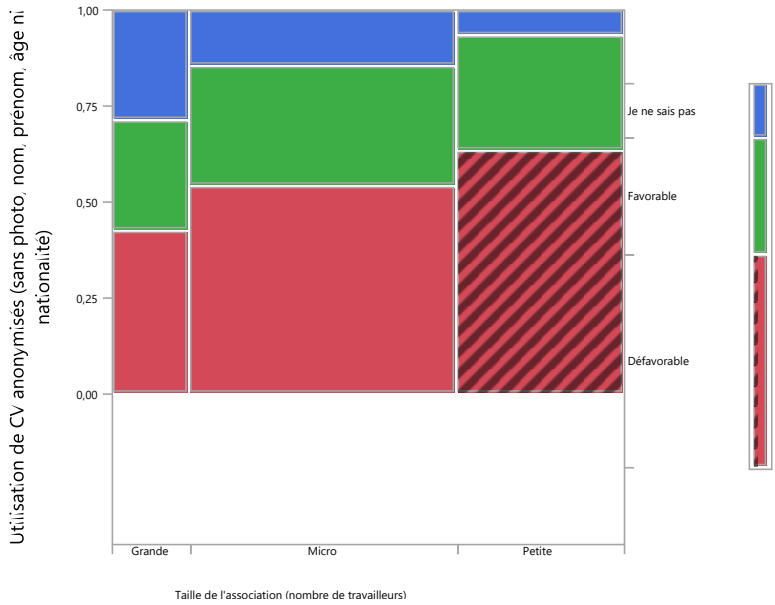


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Défavorable	Favorable	Je ne sais pas	Total
Grande	6 42,86	4 28,57	4 28,57	14
Micro	26 54,17	15 31,25	7 14,58	48
Petite	19 63,33	9 30,00	2 6,67	30
Total	51	28	13	92

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
92	4	1,9342032	0,0218

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	3,868	0,4241
Pearson	4,035	0,4013

Avertissement : 20 % des cellules ont un dénombrement prévu inférieur à 5, Khi deux suspect.

Fiche 11.3. Utilisation de CV anonymisés par âge

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

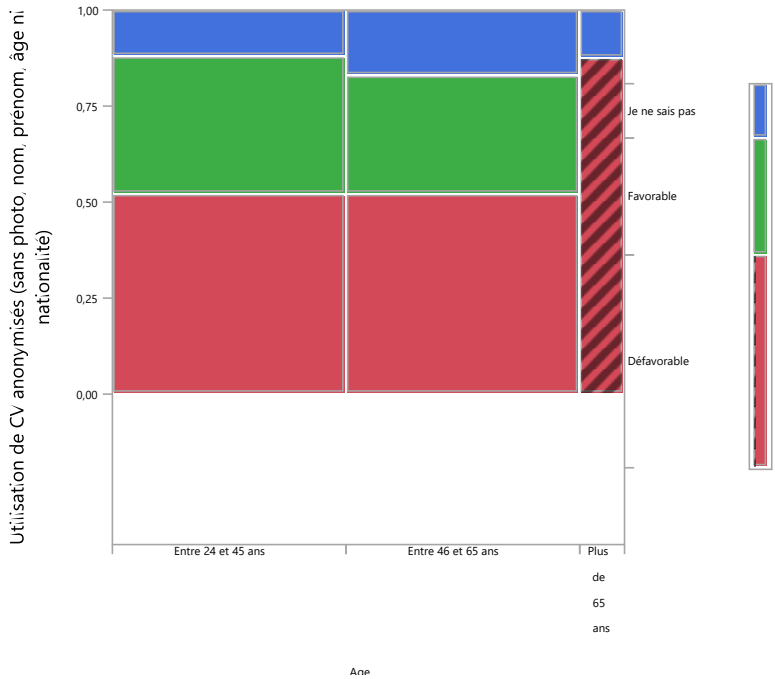


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Défavorable	Favorable	Je ne sais pas	Total
Entre 24 et 45 ans	22 52,38	15 35,71	5 11,90	42
Entre 46 et 65 ans	22 52,38	13 30,95	7 16,67	42
Plus de 65 ans	7 87,50	0 0,00	1 12,50	8
Total	51	28	13	92

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
92	4	3,4964879	0,0394

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	6,993	0,1363
Pearson	4,802	0,3083

Avertissement : 20 % des cellules ont un dénombrement prévu inférieur à 5, Khi deux suspect.

Fiche 11.4. Utilisation de CV anonymisés par genre

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

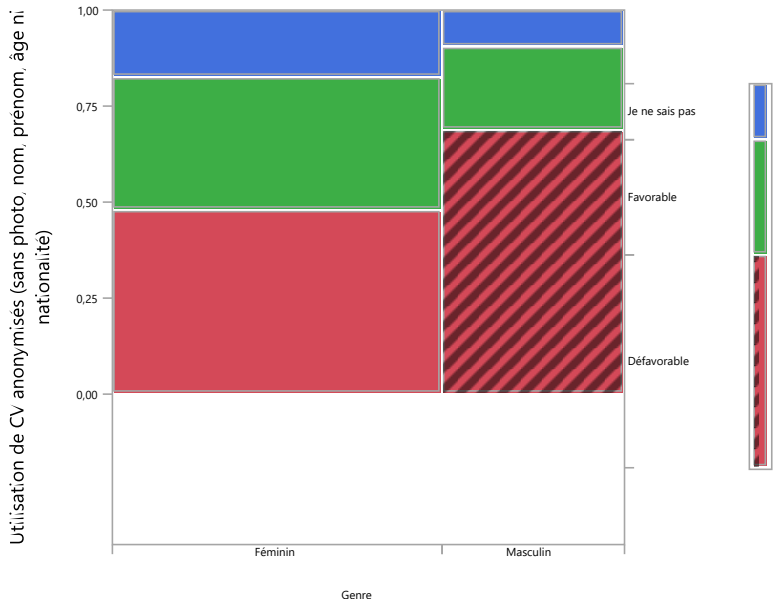


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Défavorable	Favorable	Je ne sais pas	Total
Féminin	28 48,28	20 34,48	10 17,24	58
Masculin	22 68,75	7 21,88	3 9,38	32
Total	50	27	13	90

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
90	2	1,8029041	0,0207

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	3,606	0,1648
Pearson	3,532	0,1710

Fiche 11.5. Utilisation de CV anonymisés par origine

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

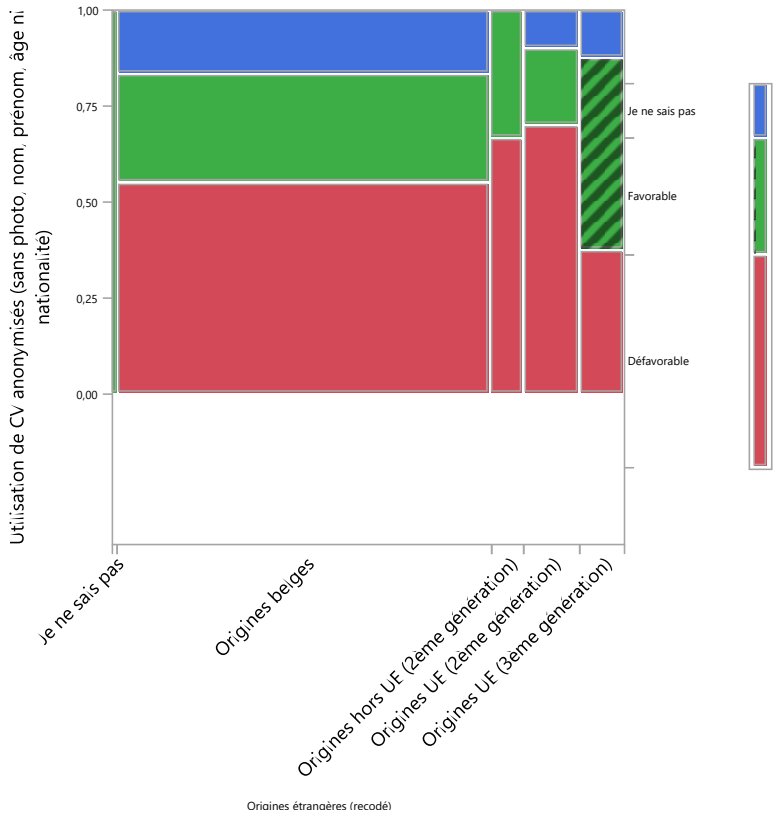


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Défavorable	Favorable	Je ne sais pas	Total
Je ne sais pas	0 0,00	1 100,00	0 0,00	1
Origines belges	37 55,22	19 28,36	11 16,42	67
Origines hors UE (2ème génération)	4 66,67	2 33,33	0 0,00	6
Origines UE (2ème génération)	7 70,00	2 20,00	1 10,00	10
Origines UE (3ème génération)	3 37,50	4 50,00	1 12,50	8
Total	51	28	13	92

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
92	8	3,4143312	0,0384

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	6,829	0,5552
Pearson	5,977	0,6498

Avertissement : 20 % des cellules ont un dénombrement prévu inférieur à 5, Khi deux suspect

Fiche 11.6. Utilisation de CV anonymisés par fonction au sein de l'association

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

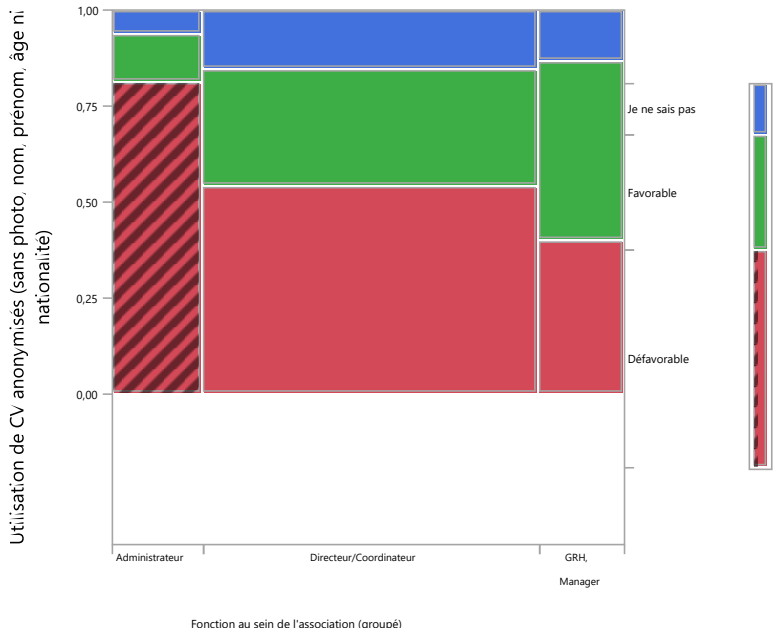


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Défavorable	Favorable	Je ne sais pas	Total
Administrateur	13 81,25	2 12,50	1 6,25	16
Directeur/Coordinateur	32 54,24	18 30,51	9 15,25	59
GRH, Manager	6 40,00	7 46,67	2 13,33	15
Total	51	27	12	90

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
90	4	3,2905261	0,0384

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	6,581	0,1598
Pearson	6,296	0,1781

Avertissement : 20 % des cellules ont un dénombrement prévu inférieur à 5, Khi deux suspect.

Fiche 11.7. Utilisation de CV anonymisés par formation sur la diversité, l'inclusion et les biais inconscients

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

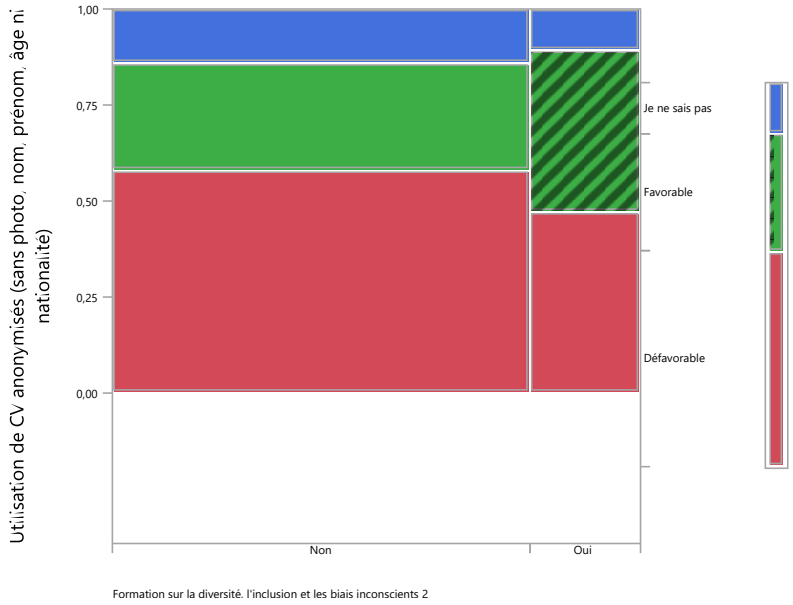


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Défavorable	Favorable	Je ne sais pas	Total
Non	42 58,33	20 27,78	10 13,89	72
Oui	9 47,37	8 42,11	2 10,53	19
Total	51	28	12	91

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
91	2	0,69966883	0,0081

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	1,399	0,4967
Pearson	1,454	0,4833

12. Distance à l'objet : Données croisées par le milieu urbain/rural du siège social de l'association

Fiche 12.1. Engagement d'un travailleur ne parlant pas du tout français par milieu urbain/rural de l'association

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

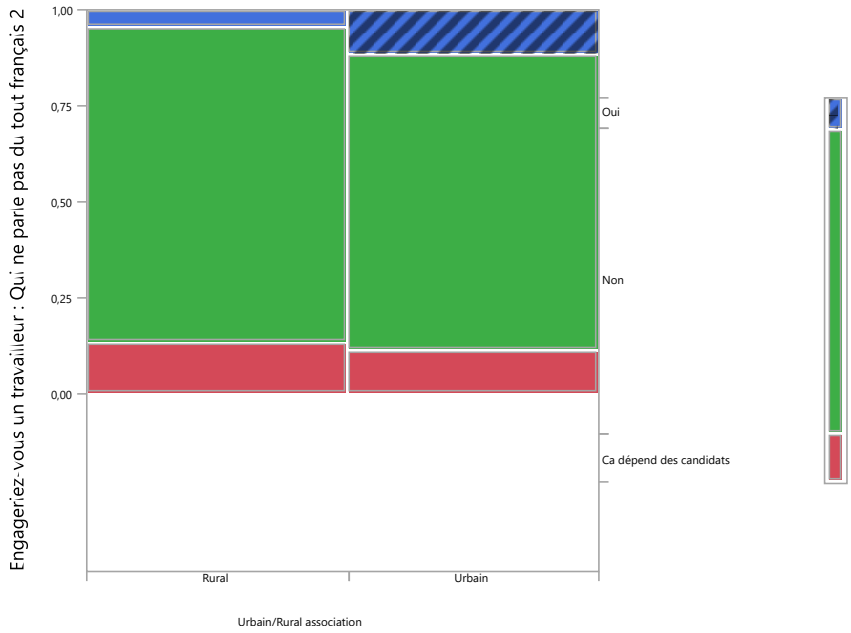


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Ca dépend des candidats	Non	Oui	Total
Rural	6 13,33	37 82,22	2 4,44	45
Urbain	5 11,63	33 76,74	5 11,63	43
Total	11	70	7	88

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
88	2	0,80127927	0,0142

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	1,603	0,4488
Pearson	1,561	0,4583

Avertissement : 20 % des cellules ont un dénombrement prévu inférieur à 5, Khi deux suspect.

Fiche 12.2. Engagement d'un travailleur ne parlant pas très bien français par milieu urbain/rural de l'association

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

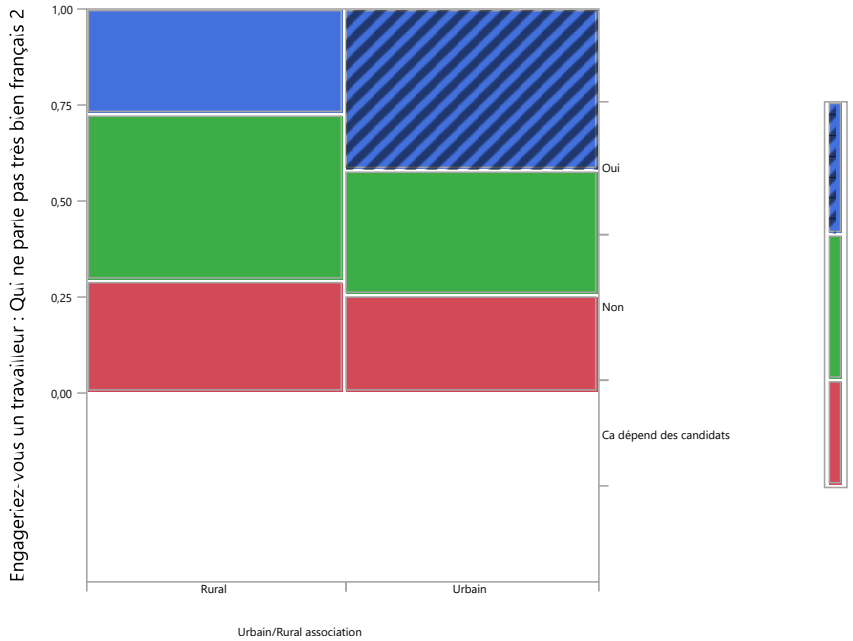


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Ca dépend des candidats	Non	Oui	Total
Rural	13 29,55	19 43,18	12 27,27	44
Urbain	11 25,58	14 32,56	18 41,86	43
Total	24	33	30	87

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
87	2	1,0619989	0,0112

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	2,124	0,3458
Pearson	2,113	0,3477

Fiche 12.3. Prise en compte des stéréotypes, préjugés et biais des usagers/bénéficiaires par milieu urbain/rural de l'association

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

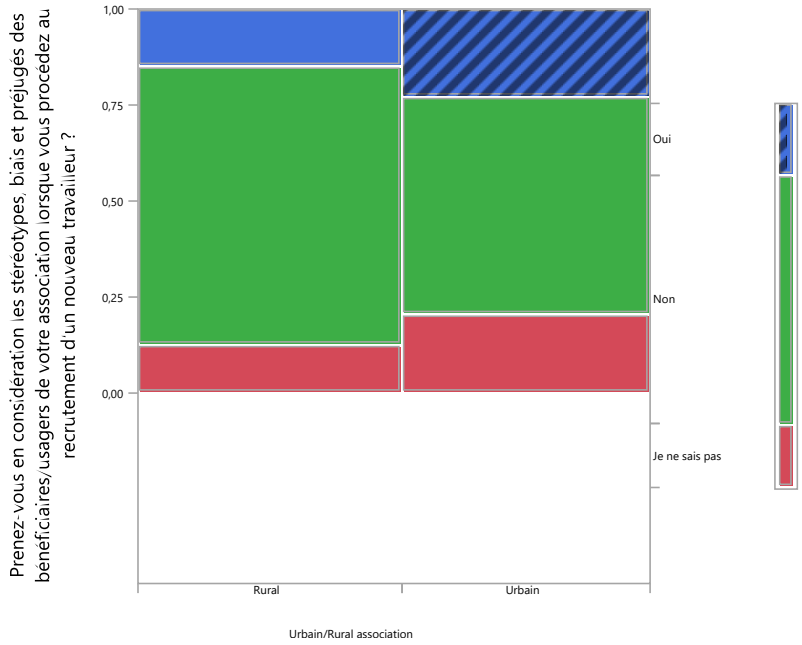


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Je ne sais pas	Non	Oui	Total
Rural	6 12,77	34 72,34	7 14,89	47
Urbain	9 20,45	25 56,82	10 22,73	44
Total	15	59	17	91

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
91	2	1,2077983	0,0149

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	2,416	0,2989
Pearson	2,406	0,3003

Fiche 12.4. Opinion sur les signes convictionnels au travail par milieu urbain/rural de l'association

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

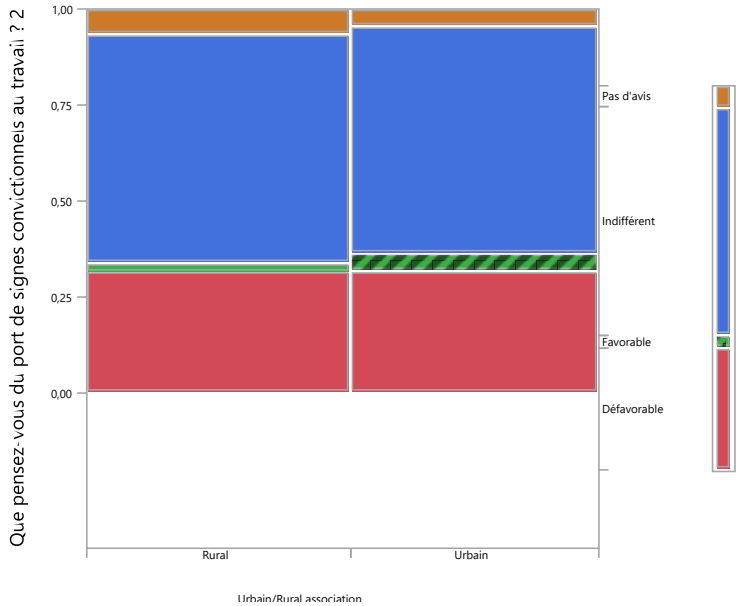


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Défavorable	Favorable	Indifférent	Pas d'avis	Total
Rural	15 31,91	1 2,13	28 59,57	3 6,38	47
Urbain	14 31,82	2 4,55	26 59,09	2 4,55	44
Total	29	3	54	5	91

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
91	3	0,27540740	0,0032

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	0,551	0,9076
Pearson	0,544	0,9092

Avertissement : 20 % des cellules ont un dénombrement prévu inférieur à 5, Khi deux suspect.

Fiche 12.5. Valeur des diplômes provenant de pays non occidentaux par milieu urbain/rural de l'association

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

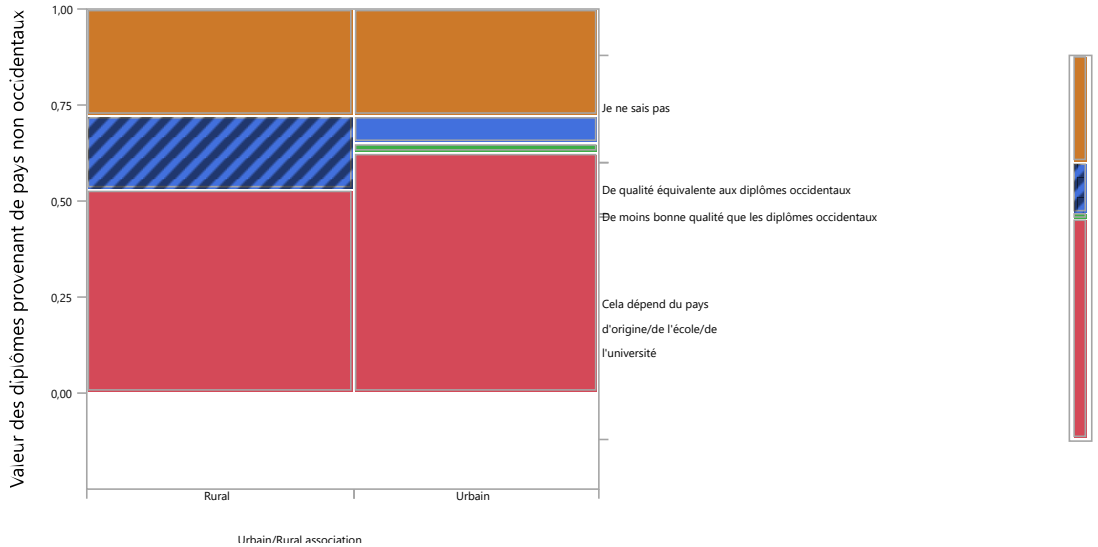


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Cela dépend du pays d'origine/de l'école/de l'université	De moins bonne qualité que les diplômes occidentaux	De qualité équivalente aux diplômes occidentaux	Je ne sais pas	Total
Rural	25 53,19	0 0,00	9 19,15	13 27,66	47
Urbain	27 62,79	1 2,33	3 6,98	12 27,91	43
Total	52	1	12	25	90

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
90	3	2,2324498	0,0250

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	4,465	0,2154
Pearson	3,947	0,2673

Avertissement : 20 % des cellules ont un dénombrement prévu inférieur à 5, Khi deux suspect.

Fiche 12.6. Utilisation de CV anonymisés par milieu urbain/rural de l'association

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

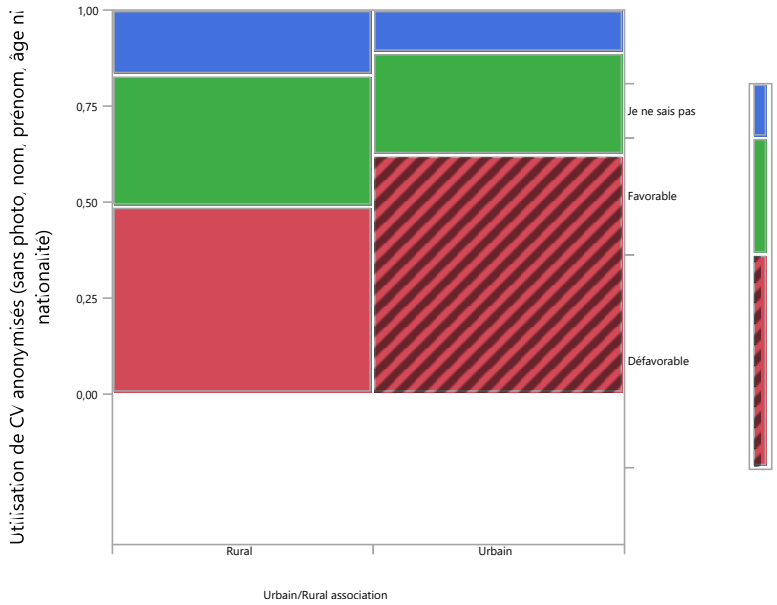


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Défavorable	Favorable	Je ne sais pas	Total
Rural	23 48,94	16 34,04	8 17,02	47
Urbain	28 62,22	12 26,67	5 11,11	45
Total	51	28	13	92

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
92	2	0,85973907	0,0097

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	1,719	0,4233
Pearson	1,711	0,4250

13. Distance à l'objet : Données croisées par le milieu urbain/rural du lieu de résidence du répondant

Fiche 13.1. Engagement d'un travailleur ne parlant pas du tout français par milieu urbain/rural du lieu de résidence actuel du répondant

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

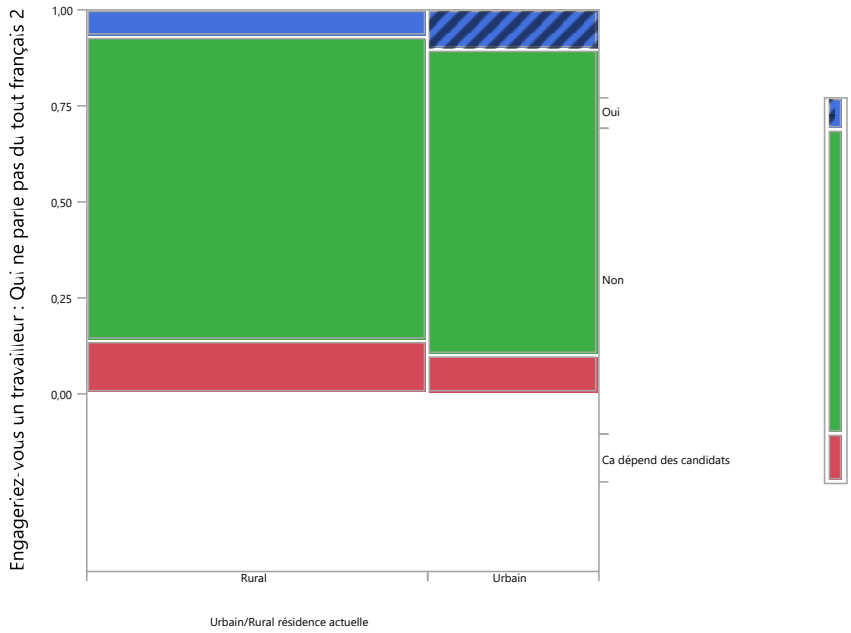


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Ca dépend des candidats	Non	Oui	Total
Rural	8 13,79	46 79,31	4 6,90	58
Urbain	3 10,34	23 79,31	3 10,34	29
Total	11	69	7	87

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
87	2	0,23141950	0,0041

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	0,463	0,7934
Pearson	0,468	0,7915

Avertissement : 20 % des cellules ont un dénombrement prévu inférieur à 5, Khi deux suspect.

Fiche 13.2. Engagement d'un travailleur ne parlant pas du tout français par milieu urbain/rural du lieu de résidence le plus long du répondant

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

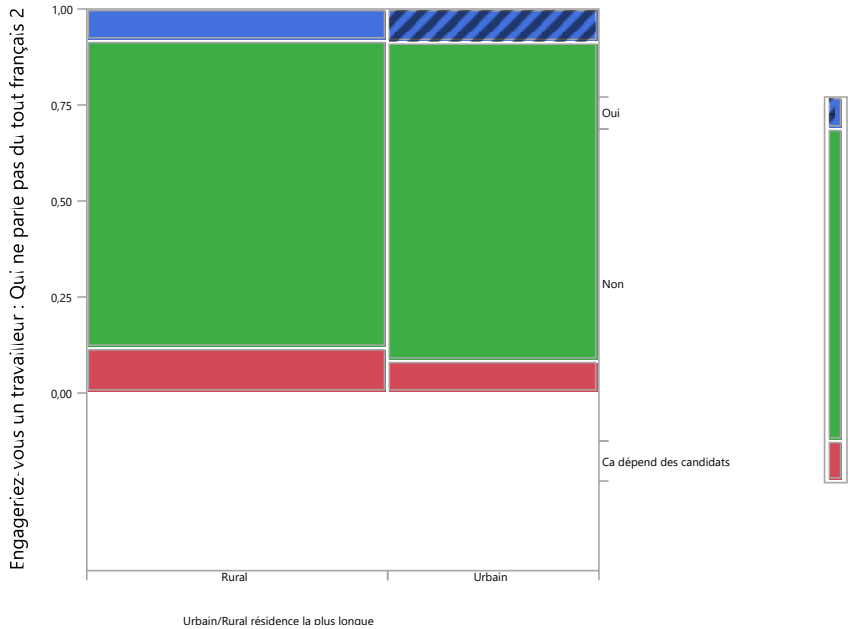


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Ca dépend des candidats	Non	Oui	Total
Rural	6 12,00	40 80,00	4 8,00	50
Urbain	3 8,57	29 82,86	3 8,57	35
Total	9	69	7	85

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
85	2	0,13144855	0,0025

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	0,263	0,8768
Pearson	0,257	0,8792

Avertissement : 20 % des cellules ont un dénombrement prévu inférieur à 5, Khi deux suspect.

Fiche 13.3. Engagement d'un travailleur ne parlant pas très bien français par milieu urbain/rural du lieu de résidence actuel du répondant

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

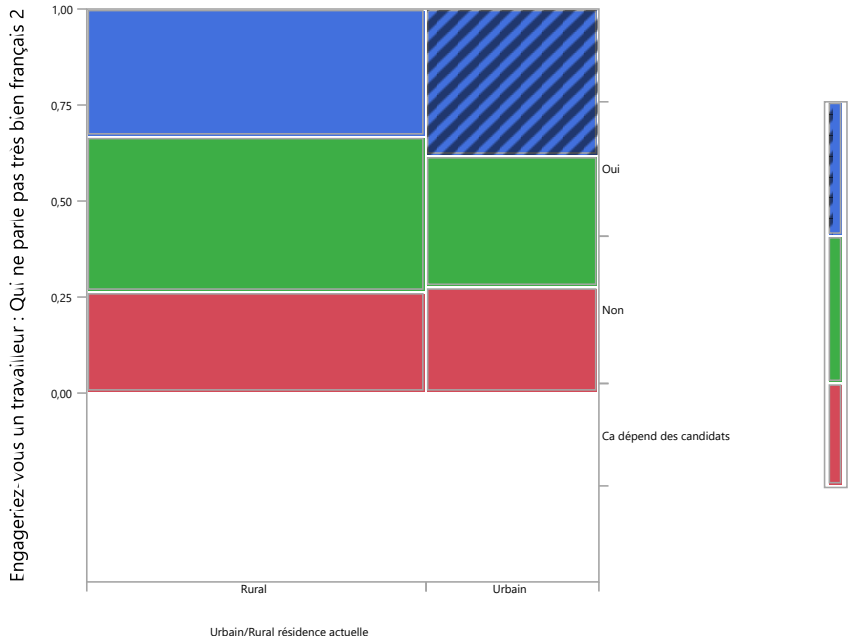


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Ca dépend des candidats	Non	Oui	Total
Rural	15 26,32	23 40,35	19 33,33	57
Urbain	8 27,59	10 34,48	11 37,93	29
Total	23	33	30	86

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
86	2	0,15102005	0,0016

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	0,302	0,8598
Pearson	0,301	0,8605

Fiche 13.4. Engagement d'un travailleur ne parlant pas très bien français par milieu urbain/rural du lieu de résidence le plus long du répondant

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

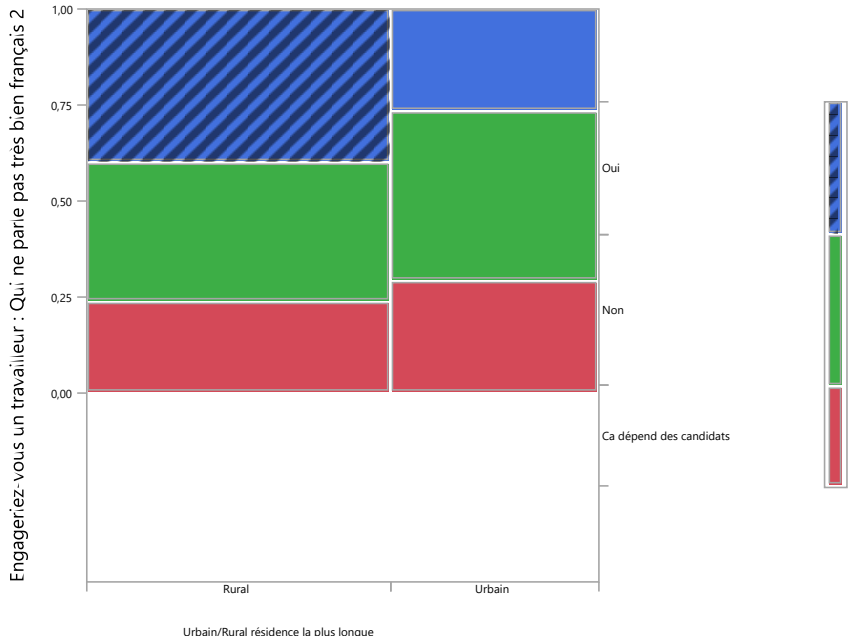


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Ca dépend des candidats	Non	Oui	Total
Rural	12 24,00	18 36,00	20 40,00	50
Urbain	10 29,41	15 44,12	9 26,47	34
Total	22	33	29	84

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
84	2	0,83378248	0,0091

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	1,668	0,4344
Pearson	1,639	0,4407

Fiche 13.5. Prise en compte des stéréotypes, préjugés et biais des usagers/bénéficiaires par milieu urbain/rural du lieu de résidence actuel du répondant

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

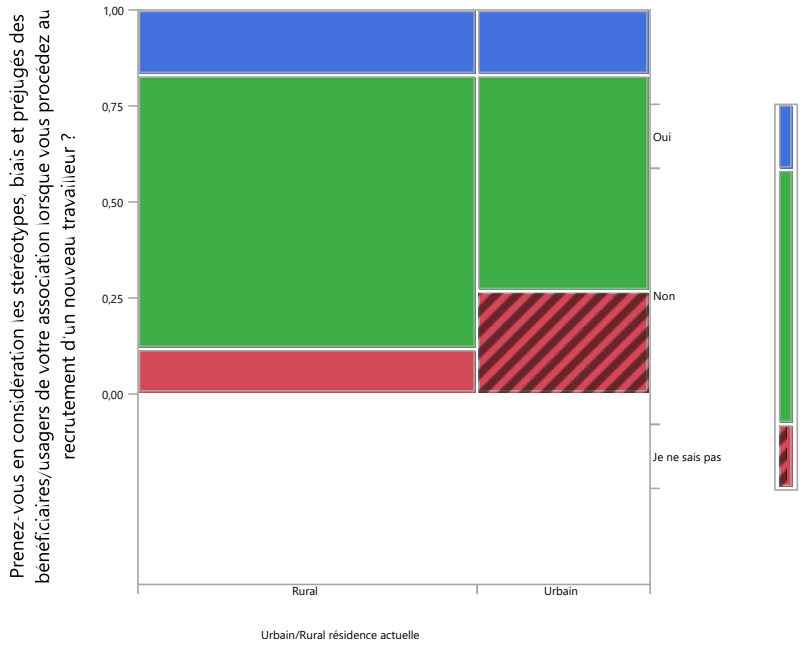


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Je ne sais pas	Non	Oui	Total
Rural	7 11,86	42 71,19	10 16,95	59
Urbain	8 26,67	17 56,67	5 16,67	30
Total	15	59	15	89

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
89	2	1,5384857	0,0198

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	3,077	0,2147
Pearson	3,219	0,2000

Fiche 13.6. Prise en compte des stéréotypes, préjugés et biais des usagers/bénéficiaires par milieu urbain/rural du lieu de résidence le plus long du répondant

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

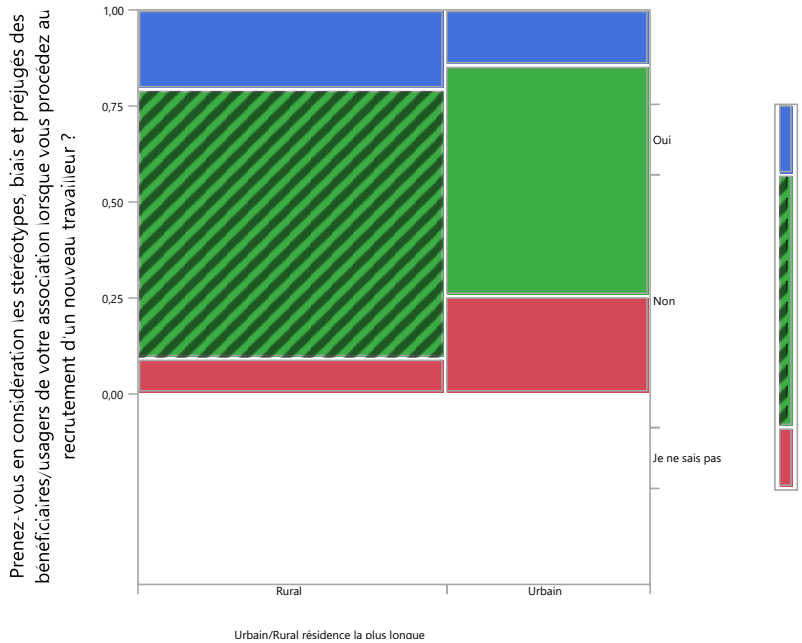


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Je ne sais pas	Non	Oui	Total
Rural	5 9,43	37 69,81	11 20,75	53
Urbain	9 25,71	21 60,00	5 14,29	35
Total	14	58	16	88

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
88	2	2,1142516	0,0274

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	4,229	0,1207
Pearson	4,305	0,1162

Fiche 13.7. Opinion sur les signes convictionnels au travail par milieu urbain/rural du lieu de résidence actuel du répondant

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

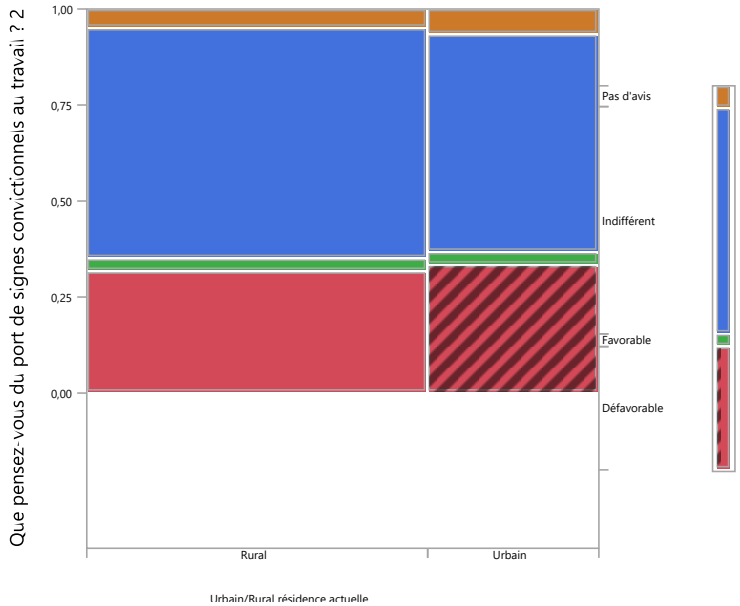


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Défavorable	Favorable	Indifférent	Pas d'avis	Total
Rural	19 31,67	2 3,33	36 60,00	3 5,00	60
Urbain	10 33,33	1 3,33	17 56,67	2 6,67	30
Total	29	3	53	5	90

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
90	3	0,07612399	0,0009

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	0,152	0,9849
Pearson	0,155	0,9845

Avertissement : 20 % des cellules ont un dénombrement prévu inférieur à 5, Khi deux suspect.

Fiche 13.8. Opinion sur les signes convictionnels au travail par milieu urbain/rural du lieu de résidence le plus long du répondant

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

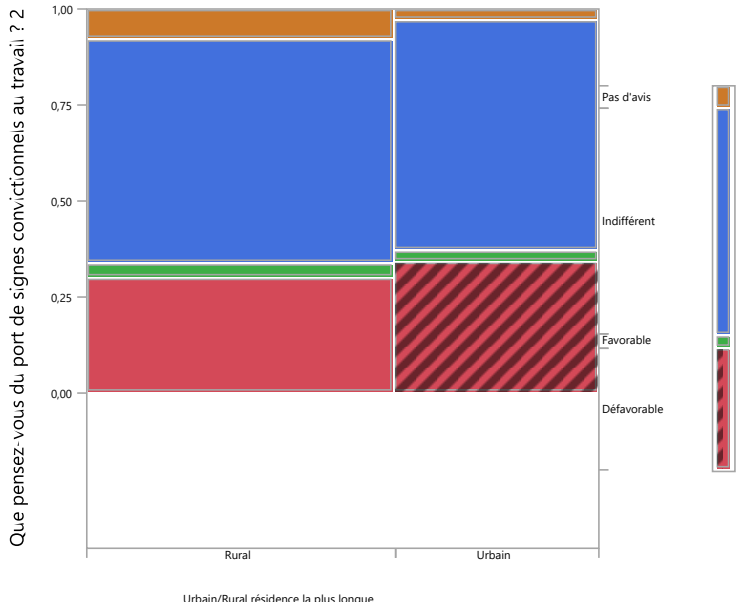


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Défavorable	Favorable	Indifférent	Pas d'avis	Total
Rural	16 30,19	2 3,77	31 58,49	4 7,55	53
Urbain	12 34,29	1 2,86	21 60,00	1 2,86	35
Total	28	3	52	5	88

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
88	3	0,53390571	0,0064

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	1,068	0,7848
Pearson	0,987	0,8043

Avertissement : 20 % des cellules ont un dénombrement prévu inférieur à 5, Khi deux suspect.

Fiche 13.9. Valeur des diplômes provenant de pays non occidentaux par milieu urbain/rural du lieu de résidence actuel du répondant

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

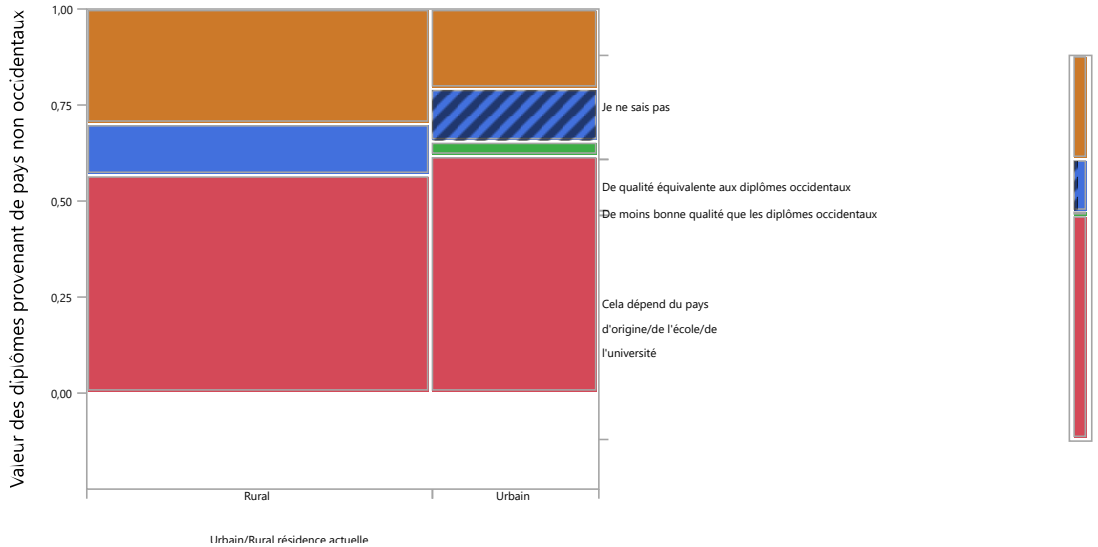


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Cela dépend du pays d'origine/de l'école/de l'université	De moins bonne qualité que les diplômes occidentaux	De qualité équivalente aux diplômes occidentaux	Je ne sais pas	Total
Rural	34 56,67	0 0,00	8 13,33	18 30,00	60
Urbain	18 62,07	1 3,45	4 13,79	6 20,69	29
Total	52	1	12	24	89

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
89	3	1,5004467	0,0171

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	3,001	0,3915
Pearson	2,798	0,4238

Avertissement : 20 % des cellules ont un dénombrement prévu inférieur à 5, Khi deux suspect.

Fiche 13.10. Valeur des diplômes provenant de pays non occidentaux par milieu urbain/rural du lieu de résidence le plus long du répondant

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

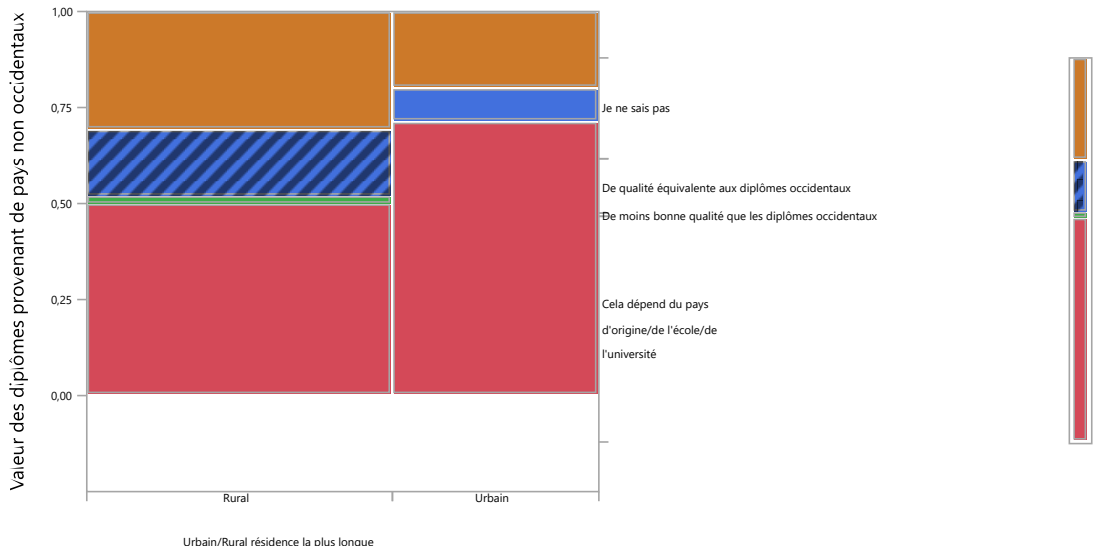


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Cela dépend du pays d'origine/de l'école/de l'université	De moins bonne qualité que les diplômes occidentaux	De qualité équivalente aux diplômes occidentaux	Je ne sais pas	Total
Rural	26 50,00	1 1,92	9 17,31	16 30,77	52
Urbain	25 71,43	0 0,00	3 8,57	7 20,00	35
Total	51	1	12	23	87

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
87	3	2,4098510	0,0280

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	4,820	0,1855
Pearson	4,387	0,2226

Avertissement : 20 % des cellules ont un dénombrement prévu inférieur à 5, Khi deux suspect.

Fiche 13.11. Utilisation de CV anonymisés par milieu urbain/rural du lieu de résidence actuel du répondant

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

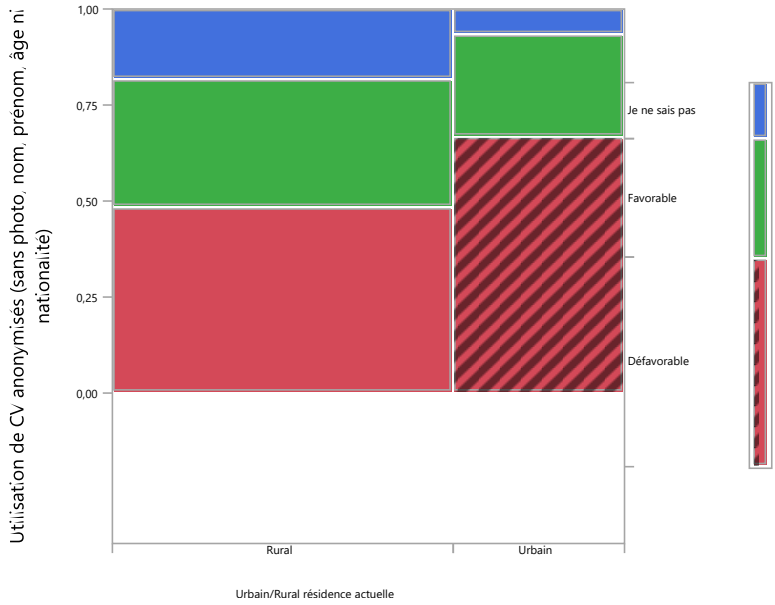


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Défavorable	Favorable	Je ne sais pas	Total
Rural	29 48,33	20 33,33	11 18,33	60
Urbain	20 66,67	8 26,67	2 6,67	30
Total	49	28	13	90

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
90	2	1,8205573	0,0208

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	3,641	0,1619
Pearson	3,405	0,1822

Fiche 13.12. Utilisation de CV anonymisés par milieu urbain/rural du lieu de résidence le plus long du répondant

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

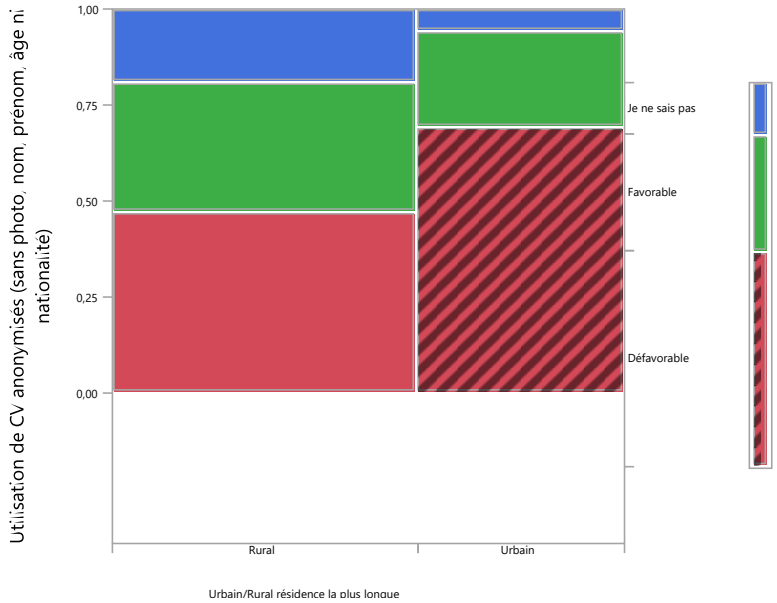


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Défavorable	Favorable	Je ne sais pas	Total
Rural	25 47,17	18 33,96	10 18,87	53
Urbain	25 69,44	9 25,00	2 5,56	36
Total	50	27	12	89

Tests

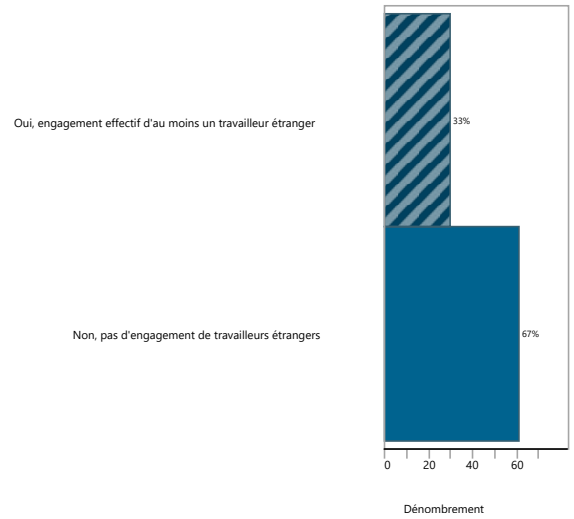
Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
89	2	2,8065076	0,0330

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	5,613	0,0604
Pearson	5,279	0,0714

14. Distance à l'objet : Données croisées par engagement effectif d'un travailleur étranger provenant d'un pays hors de l'UE

Fiche 14.1. Engagement effectif d'un travailleur étranger provenant d'un pays hors de l'UE

Distributions



Fréquences

Niveau	Dénombrement	Prob.
Non, pas d'engagement de travailleurs étrangers	61	0,67033
Oui, engagement effectif d'au moins un travailleur étranger	30	0,32967
Total	91	1,00000

Donnée(s) manquante(s)1
2 Niveau(x)

Intervalles de confiance

Niveau	Dénombrement	Prob.	Limite de confiance inférieure	Limite de confiance supérieure	1-Alpha
Non, pas d'engagement de travailleurs étrangers	61	0,67033	0,56857	0,758291	0,950
Oui, engagement effectif d'au moins un travailleur étranger	30	0,32967	0,241709	0,43143	0,950
Total	91				

Remarque : calcul effectué en utilisant les intervalles de confiance de score.

Fiche 14.2. Engagement d'un travailleur ne parlant pas du tout français par engagement d'un travailleur étranger provenant d'un pays hors de l'UE par

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

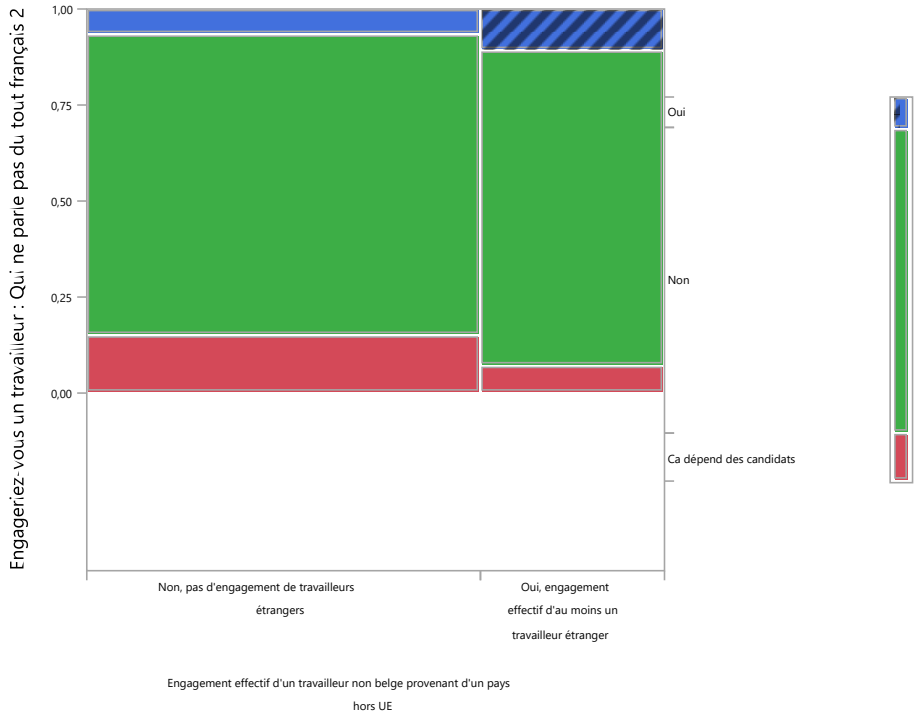


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Ca dépend des candidats	Non	Oui	Total
Non, pas d'engagement de travailleurs étrangers	9 15,00	47 78,33	4 6,67	60
Oui, engagement effectif d'au moins un travailleur étranger	2 7,14	23 82,14	3 10,71	28
Total	11	70	7	88

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
88	2	0,72598778	0,0128

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	1,452	0,4838
Pearson	1,371	0,5039

Avertissement : 20 % des cellules ont un dénombrement prévu inférieur à 5, Khi deux suspect.

Fiche 14.3. Engagement d'un travailleur ne parlant pas très bien français par engagement d'un travailleur étranger provenant d'un pays hors de l'UE par

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

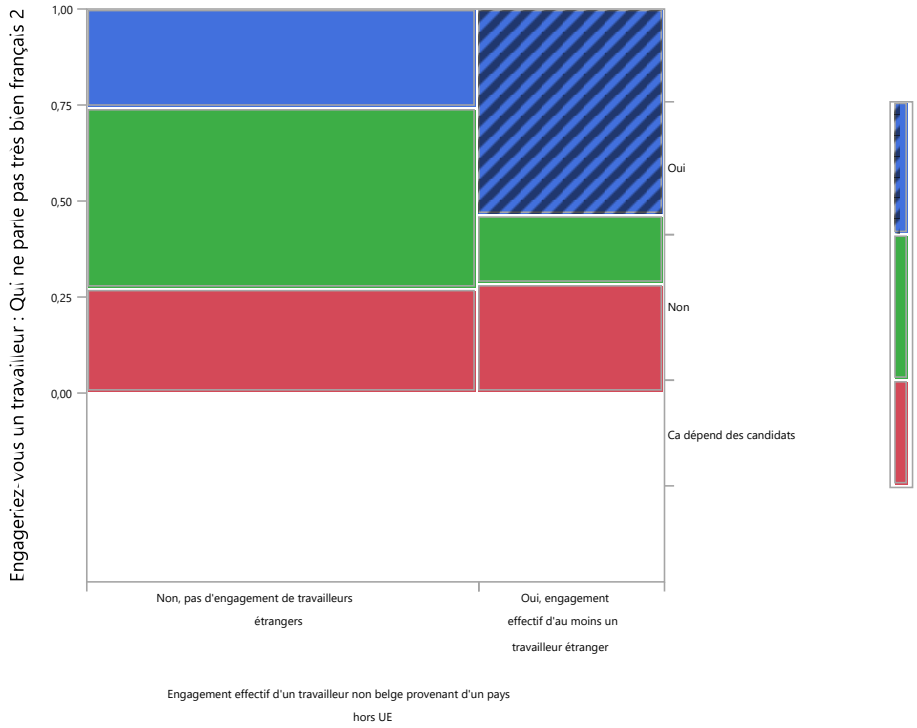


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Ca dépend des candidats	Non	Oui	Total
Non, pas d'engagement de travailleurs étrangers	16 27,12	28 47,46	15 25,42	59
Oui, engagement effectif d'au moins un travailleur étranger	8 28,57	5 17,86	15 53,57	28
Total	24	33	30	87

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
87	2	4,5509817	0,0480

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	9,102	0,0106*
Pearson	8,764	0,0125*

Fiche 14.4. Prise en compte des stéréotypes, préjugés et biais des bénéficiaires/usagers par engagement d'un travailleur étranger provenant d'un pays hors de l'UE par

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

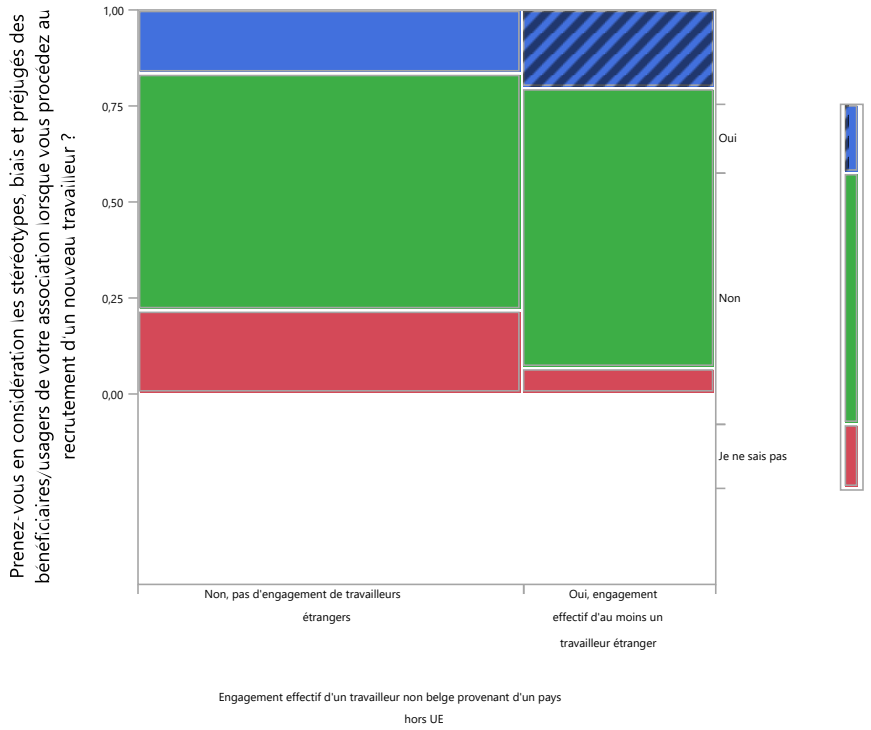


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Je ne sais pas	Non	Oui	Total
Non, pas d'engagement de travailleurs étrangers	13 21,67	37 61,67	10 16,67	60
Oui, engagement effectif d'au moins un travailleur étranger	2 6,67	22 73,33	6 20,00	30
Total	15	59	16	90

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
90	2	1,8433339	0,0232

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	3,687	0,1583
Pearson	3,240	0,1979

Fiche 14.5. Opinion sur le port de signes convictionnels au travail par engagement d'un travailleur étranger provenant d'un pays hors de l'UE par

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

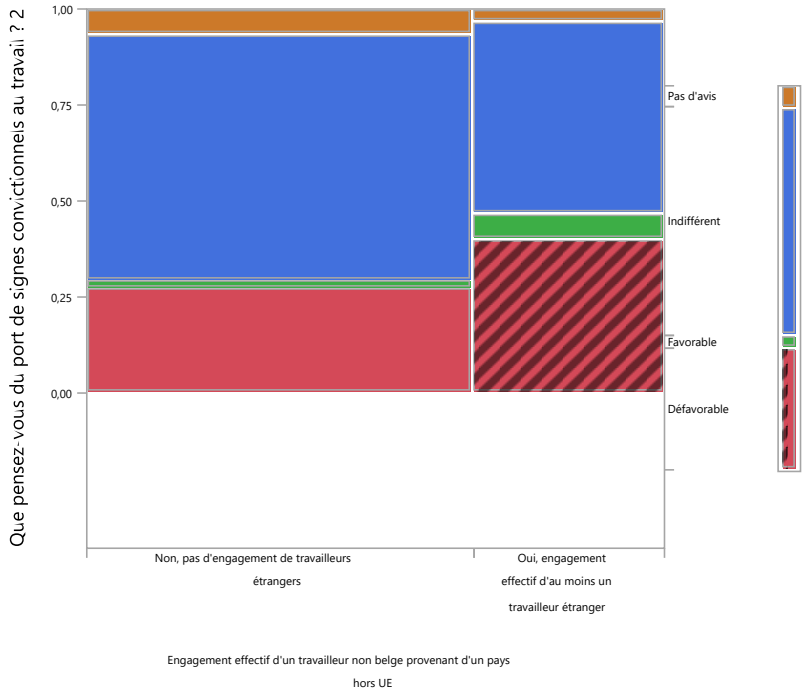


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Défavorable	Favorable	Indifférent	Pas d'avis	Total
Non, pas d'engagement de travailleurs étrangers	17 27,87	1 1,64	39 63,93	4 6,56	61
Oui, engagement effectif d'au moins un travailleur étranger	12 40,00	2 6,67	15 50,00	1 3,33	30
Total	29	3	54	5	91

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
91	3	1,7038796	0,0198

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	3,408	0,3329
Pearson	3,509	0,3196

Avertissement : 20 % des cellules ont un dénombrement prévu inférieur à 5, Khi deux suspect.

Fiche 14.6. Valeur des diplômes provenant de pays non occidentaux par engagement d'un travailleur étranger provenant d'un pays hors de l'UE

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

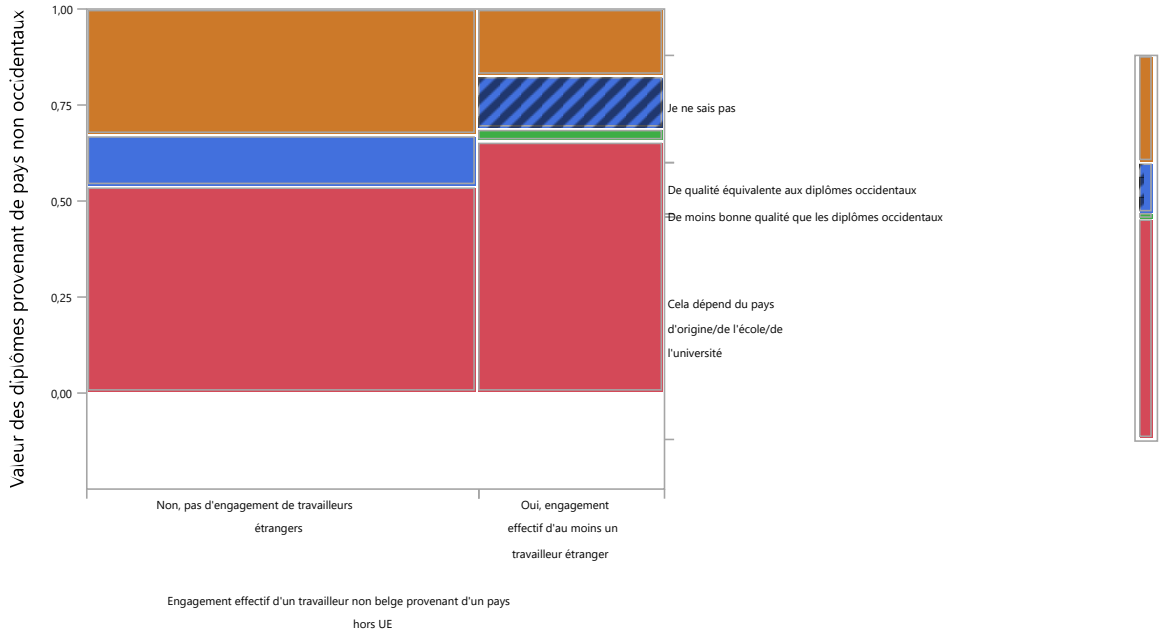


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Cela dépend du pays d'origine/de l'école/de l'université	De moins bonne qualité que les diplômes occidentaux	De qualité équivalente aux diplômes occidentaux	Je ne sais pas	Total
Non, pas d'engagement de travailleurs étrangers	33 54,10	0 0,00	8 13,11	20 32,79	61
Oui, engagement effectif d'au moins un travailleur étranger	19 65,52	1 3,45	4 13,79	5 17,24	29
Total	52	1	12	25	90

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
90	3	2,2841717	0,0256

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	4,568	0,2063
Pearson	4,264	0,2343

Avertissement : 20 % des cellules ont un dénombrement prévu inférieur à 5, Khi deux suspect.

Fiche 14.7. Utilisation de CV anonymisés par engagement d'un travailleur étranger provenant d'un pays hors de l'UE par

Analyse de contingence (graphique en mosaïque)

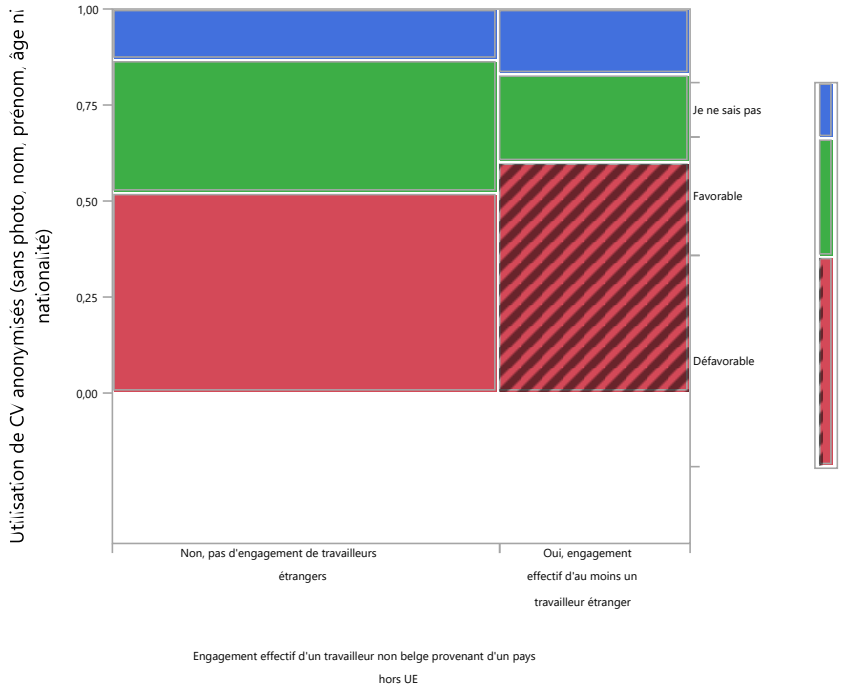


Tableau de contingence

Dénombrement % de lignes	Défavorable	Favorable	Je ne sais pas	Total
Non, pas d'engagement de travailleurs étrangers	32 52,46	21 34,43	8 13,11	61
Oui, engagement effectif d'au moins un travailleur étranger	18 60,00	7 23,33	5 16,67	30
Total	50	28	13	91

Tests

Nombre d'observations	Degrés de liberté	-Log-vraisemblance	R carré (U)
91	2	0,61107439	0,0069

Test	Khi deux	Prob. > khi deux
Rapport de vraisemblance	1,222	0,5428
Pearson	1,190	0,5516